

PREPA Toutes options

Culture générale Culture générale

AMÉLIE

Note de délibération : 20 / 20



Né(e) le

Nom

Prénom (s)

AMÉLIE

20 / 20

Ecricome

Épreuve: Culture général
option scientifique

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Sujet 1 ou 2
(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Feuille 01 / 02

Peut-on ne rien aimer ?

Numéro de table 050

Quand une personne dit ne rien aimer, elle est désignée comme étant "rabâçue", "trop exigeante" et est plutôt à l'écart de la société en raison de cette vision perçue négativement par le reste de la société. Plus plus communément, on pense qu'il est impossible de ne rien aimer : on porte facilement de l'intérêt à quelque chose ou quelqu'un durant sa vie, ce serait un affect naturel chez l'Homme. Pourtant, des individus affirment bel et bien n'éprouver aucun sentiment particulier envers autrui, déclarent être passifs face aux autres et certains vont même jusqu'à dire qu'ils détestent tout pour renforcer l'idée qu'ils n'aiment rien. Ces perspectives s'opposent et on se demande alors si on peut ne rien aimer. Et si cela est possible, comment l'Homme est-il parvenu à ne porter aucun intérêt à quelque chose ? Est-ce un dégât ? Par dilection ? Par essence ? On se demande si il est possible pour l'Homme de n'être attaché à aucun objet. Finalement :

Quelles conditions garantissent le fait de n'éprouver aucun sentiment à l'égard d'autrui ? (I). Pourquoi le fait de ne rien aimer semble-t-il difficilement surmontable ? (II). Dans la possibilité qu'on peut choisir de ne rien aimer ou non, que l'Homme devrait-il choisir ? (III).

Certains affirment ne pas éprouver de sentiments amoureux et ne s'attachent pas à d'autres personnes en particulier. En revanche, le désir sexuel, se distingue du fait d'aimer, peut donc être éprouvé indépendamment donc de l'aimer. Le mythe de Dom Juan repris par Molière renvoie à ce personnage -qui enchaîne aussi les conquêtes dans le simple but de satifaire ses désirs sexuels et donc sans aimer, sans s'attacher spécifiquement à l'une d'entre elles. L'homme ne se gêne donc pas à multiplier ses aventures et batifole d'une femme à l'autre sans éprouver de sentiments amoureux.

Le fait de ne rien aimer peut aussi être pris dans le sens où on n'éprouve aucune attraction physique ni mentale pour quelqu'un d'autre. Ainsi le terme "aromantique" est de plus en plus utilisé à notre époque pour désigner les personnes qui ne ressentent pas de sentiments amoureux pour quiconque. Cela se distingue donc du terme "asexuel" qui désigne lui les personnes qui ne se sentent attirées par personne sexuellement. Mais on peut également dire ne rien aimer chez quelqu'un pour parler du fait qu'aucun des traits de caractère d'une personne ne nous attire. Nous n'aimons rien d'une personne donc nous n'éprouvons aucun sentiment à son regard.

En effet, dans Fragments d'un discours amoureux, Roland Barthes écrit "Aimer n'existe pas à l'apprécié, sauf par artifice métalinguistique." Ce complément d'objet "chez quelqu'un" dans "ne rien aimer chez quelqu'un" permet donc de priver qui on peut ne rien apprécier chez un individu car ses qualités ne nous correspondent pas.

Il est également possible de ne rien aimer après une déception amoureuse : nous sommes dégoûtés par cet affecte qui nous a apporté beaucoup de malheur et de souffrance. Ainsi, dans Scènes de la vie conjugale, Bergman met en scène la rencontre de Flavianne avec une dame âgée qui aimait divorcer et affirme avoir perdu la capacité d'aimer. Cette dame, après un long mariage et des enfants, -dit ne plus rien aimer, pas même ses enfants à cause de cette expérience qui semble avoir vidé son cœur de tout sentiment affectif. En poussant la situation de plus loin, on remarque qu'il existe des gens qui déclarent également ne plus avoir de goût pour quelque chose et se livre donc à la mort par le suicide.

On peut être dégoûté par tout ce qu'il nous entoure et aussi se plaire de tout. C'est le cas d'Alceste dans Le Misanthrope de Molière qui ne voit que de l'hypocrisie dans les relations qu'entretiennent les hommes. Tout lui semble détestable et pourtant, son cœur tend pour Célimène, femme qui reflète pourtant tout ce qu'il dit détester ...

Aimer semble être inné et naturel. Ainsi, si Alceste critique la flatterie généralisée, il aime malgré tout Célimène. Et si Alceste méprise autant tout son entourage c'est également parce qu'il n'aime beaucoup lui-même et a une

haute estime de lui-même. L'amer de soi serait quelque chose de naturel qui contredit alors le fait qu'on peut ne rien aimer. Rousseau affirme ainsi dans L'Emile que l'amer de soi est la seule chose avec laquelle nous naissions puis mourrons avec. Aimer est .. présenté comme étant instinctif. Il semble impossible de ne rien aimer, malgré tous les efforts mis en place pour .. empêcher de faire naître un sentiment amoureux. Dans l'Ecole des femmes de Molière, Arnolphe anticipe toute l'éducation d'Agnès pour éviter qu'elle puisse être attirée par quelqu'un et l'envoie au couvent. Malgré tous ces efforts, Agnès tombe amoureuse d'un jeune homme qu'elle pense par la fenêtre. Aimer instinctivement et naturellement peut se traduire par de la pitié et a tenté d'être démontré lors d'une expérience avec des rongeurs en laboratoire. L'expérience a consisté à lancer une décharge sur un autre rongeur si le rongeur principal prenait de la nourriture qui lui était donnée. Or, le rongeur s'est empêché de manger pour éviter que son semblable ne souffre. Ainsi, même chez les animaux, on ne peut pas ne rien éprouver.

Il semble d'autant plus difficile de ne rien aimer lorsque nous sommes presque "forcés" à être attirés par autrui. Tout d'abord, une explication scientifique avancerait l'argument que les hormones de l'être humain nous poussent à nous unir entre nous afin de nous reproduire et perpétuer l'espèce humaine. Le mythe de l'androgynie explique d'une autre manière le fait que nous voulons nous unir avec l'autre. Ne formant qu'un au départ, l'homme et la femme cherchent en permanence de retrouver sa matrice et ne peuvent pas ainsi

Numéro d'inscription

505881



Né(e) le

27/01/2002

Signature

Nom

SAMSON

Prénom (s)

AMÉLIE

20 / 20

Épreuve: Culture générale

option verbale

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Sujet 1 ou 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Feuille

02/02

Numéro de table

050

ne rien aimer. Quant à Silvia Federici, elle explique dans le Capitalisme patriarcal que nous sommes forcés à aimer, que on ne peut pas ne rien aimer et en particulier les femmes qui sont poussées à s'attacher à leur mari et à se dévouer à eux ce qui permet le "travail gratuit" accomplie par la femme concernant l'entretien de la maison. Ainsi, que ce soit par une argumentation verbale, par un mythe ou par la réalité, tout nous semble nous pousser à se pencher à l'égard d'autrui et ne rien aimer paraît impossible. Certains affirment qu'on ne peut pas ne rien aimer car la philosophie -du sens même de notre propre vie- condamne cette idée. Aristote explique par exemple que l'Homme mise le bonheur dans sa vie. Seulement, cet objectif ne peut être réalisé qu'en aimant d'autres personnes. Il écrit dans l'Ethique à Nicomaque: "Sans amis, personne ne choisirait de vivre, écrit-il tous les autres biens". En effet, en l'absence de tout ami, l'homme ne peut compléter sa quête du bonheur et il va donc forcément aimer pour pouvoir vivre heureux. Sigmund Freud explique l'attraction entre les hommes de manière différente. L'objectif visé de l'Homme n'est non plus le bonheur mais l'assouvissement de la pulsion de mort. En d'autres

mots, tout individu serait habité par une pulsion de mort qu'il chercherait à assouvir. En recevant l'amour d'autrui, cela calme cette pulsion et l'individu se sent donc plus apaisé. Freud écrit donc dans Au-delà du principe de plaisir: "Le principe de plaisir semble être en fait au service de la mort." L'Homme ne peut donc pas rien aimer car le but de sa vie ne peut se réaliser qu'en aimant autrui.

Or, si l'Homme semble dans l'impossibilité de ne rien aimer, on peut se demander vers quoi serait-il préférable qu'il tende pour son épanouissement personnel... ?

On peut tenter de ne rien aimer d'autre qu'une seule chose en particulier. On dédie son amour entier pour une personne... et on n'aime aucune autre personne pour lui prouver notre fidélité. C'est de cette manière que le mariage relève par exemple - deux personnes qui s'engagent ainsi à ne pouvoir s'aimer que l'un l'autre et personne d'autre. Cependant, Eva Illouz ne soutient pas ce point de vue et explique précisément dans Pourquoi l'amour fait-il mal? que si on est aujourd'hui malheureux dans notre mariage, c'est car le mariage était à la base conçu pour une union économique et non affective. Selon elle, il est donc difficile d'aimer personne d'autre malgré l'union que représente le mariage. Le roman de la Princesse de Clèves va aussi à l'encontre de l'idée qu'on

puisse n'aimer personne d'autre que son mari. La princesse tente à tout prix d'enterrer ses sentiments pour le duc de Nemours qui représentent une "honte" pour son mariage, en vain. Ne rien aimer d'autre que celui à qui on s'est promis se présente donc comme complexe d'après ces deux exemples.

On peut également choir de ne rien n'aimer d'autre que Dieu. C'est aussi que des moines, des prêtres et monnes se prirent de tout autre amour que l'amour divin. Mais même dans ce cadre religieux, l'homme d'Eglise Pascal sait que les Hommes, en tant que pécheurs, ne peuvent pas ne rien aimer d'autre que Dieu même s'ils le devraient relâcher. Il écrit alors dans les Pensées: "Le mal est haisable" pour dénoncer le caractère égoïste de l'Homme qui court après des amours faibles. Saint Augustin explique qu'il est impossible qu'on puisse ne rien aimer puisque Dieu nous a créé en nous transmettant un amour infini. Cet amour infini ne peut être assouvi que par Dieu et son enfanté et l'Homme pécheur tente de combler ce manque par de multiples amours fins à l'échelle humaine ce qui n'aboutit rien à rien.

Enfin, si on ne peut pas rien aimer, on peut se demander si on peut tout aimer. De cette manière, Grégoire dans Que ma joie demeure met en scène Boli qui tente de diffuser un amour collectif pour l'environnement. Il va tout mettre en place pour tenter d'exciter cet amour commun à la nature. Mais son projet échoue dans la petite communauté où il avait essayé de le mettre en place puisqu'Aurore se suicide quand Boli dit préférer Josephine. Boli, qui avait tout fait pour recréer un amour commun et harmonieux,

a fait face à l'effet puisque cela a causé la mort d'une femme de la communauté. Grima leur n'a pas franchement cru. Bok a envisagé la souffrance comme un corps social unique alors que dormir est subjectif. On ne peut donc pas ne rien dormir mais peut tout dormir ou plus.

En conclusion, ne rien aimer peut signifier ne pas porter d'intérêt, être parfois, n'avoir aucun désir, aucune attache. Et si certains se déclarent comme étant "aromantiques" ou "asexuels", l'amour de soi et l'amour semblent paradoxalement instinctifs chez l'Homme et même les animaux. On peut ne rien aimer chez quelqu'un car ~~on~~ a ses préférences, mais il semble dur de dire qu'on ne puise rien aimer chez personne.