

Copie anonyme - n°anonymat : 473683



A9-00038
473683
Dissert CG

Code épreuve : 252

Nombre de pages : 7

Session : 2022

Épreuve de : Dissertation culture générale EDHEC BS/ESSEC

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

« L'amour est le grand point (...). Qu'importe le flacon pourvu qu'on ait l'ivresse ! ». Le poète romantique Musset place l'amour au cœur du bonheur. Ce dernier fait parler l'amour à travers ces vers pour pouvoir susciter les passions amoureuses de ses lecteurs. Ainsi, tout comme le suggère La Rochefoucauld, les passions amoureuses peuvent se déchainer si on fait résonner l'amour aux gens.

Pourtant, l'amour est traditionnellement conçu comme une passion, c'est-à-dire, une attraction involontaire et subie. C'est donc une passion involontaire où l'individu est attiré par une autre personne et dont il n'est pas à l'initiative. De sorte qu'entendre parler de l'amour ne permet aux gens d'être amoureux puisque les personnes s'aiment déjà sans en entendre parler.

Dès lors, devons-nous considérer comme le suggère La Rochefoucauld qu'« il y a des gens qui n'auraient jamais été amoureux s'ils n'avaient jamais entendu parler de l'amour » ? Cette question implique de nous interroger sur le fondement et sur le degré de l'amour. Peut-on être amoureux sans avoir jamais entendu parler de l'amour ? Doit-on considérer la thèse de La Rochefoucauld ? L'amour n'est-il pas finalement silencieux ?

*
* *

L'amour ne nécessite pas d'en être parlé pour pouvoir aimer. En effet, on conçoit traditionnellement l'amour comme une passion qui provient du grec *patio* qui signifie subir ou souffrir. L'amour provoque chez les individus une passivité involontaire, c'est-à-dire qu'on ne décide pas pour qui on aime, ni quand on aime. De sorte que l'amour se déroule à toute volonte. La figure d'Hippolyte dans Phèdre de Racine va notamment traduire cela : « Par quel trouble me vois-je emporter loin de moi ? » et « je me cherche et me me trouve plus » (Acte I, scène 2). Hippolyte traduit ainsi la passivité involontaire de l'amour, il n'a pas eu besoin d'entendre parler de l'amour pour pouvoir subir l'aliénation amoureuse. En effet, Hippolyte est aliéné, au sens où il est quelqu'un d'autre que lui-même. Autrement dit, Hippolyte est ici ravit par Anicie puisque il perd son identité au profit de l'amour pour Anicie. Dès lors, ~~qu'il se~~ il se n'est pas nécessaire d'entendre parler de l'amour pour aimer puisque l'amour est un ravissement.

De plus, entendre parler d'amour ne rend pas amoureux les gens mais fait idéaliser l'amour au point de rendre l'amour ridicule. En effet, notre Société contemporaine fait la promotion du sentiment amoureux à travers des célébrations périodiques, des films, des musiques ou des lieux. Toutes ces représentations ont en commun une certaine vision romantique de l'amour : l'amour est ce sans quoi la vie ne vaut pas la peine d'être vécue vécue. En se libérant de ses tutelles traditionnelles, l'amour a fait évoluer les consciences collectives au point de devenir le cœur battant de l'existence individuelle. Ainsi, nous n'avons jamais autant entendu de l'amour dans nos sociétés, pourtant, à travers toute ces manifestations, l'amour semble perdre de sa valeur au point de devenir ridicule pour les gens.

En effet, car l'amour n'est pas, comme le suggère Musset, idéalisé au point de n'y voir que le bonheur. Au contraire, l'amour est beaucoup trop idéalisé puisque il peut provoquer la souffrance. De sorte que l'entendre parler d'amour ne nous rend pas plus amoureux.

Enfin, contrairement à ce que La Rochefoucauld affirme, il faut plutôt être amoureux pour entendre parler de l'amour. En effet, les amoureux sont les seuls à faire parler leur amour sans que les autres personnes comprennent qu'il s'agisse de l'amour. Proust dans Amour de Swann va notamment montrer que l'amour produit du langage. La relation entre Swann et Odette va illustrer cela puisque les deux personnages amoureux vont créer un langage propre à eux notamment en inventant des expressions de langage. Comme par exemple : « faire catbaya » pour faire l'amour. Proust nous permet de comprendre que les gens qui ne sont pas amoureux ne peuvent pas entendre parler de l'amour puisque ils ne vivent pas d'amour. Pour entendre parler d'amour, il faut déjà être amoureux puisque l'amour va créer un langage amoureux unique entre les deux individus. L'amour ne nécessite pas d'être préalablement entendu pour être amoureux.

* *

Pouvons-nous nous satisfaire d'une telle réponse ? Si il est vrai que l'on puisse tomber amoureux sans jamais entendre parler de l'amour, il semble que La Rochefoucauld cherche à nous éclairer pour nous sortir de notre conscience immédiate. En effet, il s'agit de comprendre que l'amour nécessite d'être entendu pour pouvoir le comprendre et mieux aimer.

Si La Rochefoucauld affirme que « il existe des gens qui n'auraient jamais été amoureux s'ils n'avaient

jamais entendu parler de l'amour», c'est parce que parler de l'amour permet de faire comprendre le piège de l'amour. En effet, l'amour doit être entendu comme inconditionnel, c'est-à-dire que nous n'aimons pas quelqu'un s'il possède des qualités attractives. Puisque Simon mon amour serait condamné à disparaître en même temps que les qualités qui le justifiaient. Ainsi, nous n'aimons pas quelqu'un parce que ses qualités sont aimables, mais ses qualités nous deviennent aimables parce que nous l'aimons. De sorte que il faut faire entendre parler l'amour inconditionnel aux gens pour ne pas les faire tomber dans un amour conditionné qui risque de s'évaporer.

L'amour doit également être entendu et compris comme un art. Pour être amoureux, il ne suffit pas d'en entendre parler mais il faut également se plier aux règles de l'amour. Ovide dans son ouvrage L'art d'aimer va ainsi nous parler pour nous apprendre à aimer. En effet, Ovide compare l'amour à la chasse où il est nécessaire d'apprendre à décoder les signes de l'amour. Il y a donc une manière d'aimer qui ne repose pas sur une attraction involontaire, mais bien sur une demande active où l'amour se résume à une chasse. Il faut analyser, éviter les pièges et apprendre à chasser sa proie. De sorte que Ovide nous parle de l'amour pour parvenir nous apprendre à aimer sans tomber dans un piège.

Enfin, il est nécessaire d'entendre parler de certains types d'amour pour permettre de faire advenir un seul type d'amour. En effet, Kierkegaard dans son ouvrage Ou bien... ou bien va montrer que l'individu est en face de deux choix existentiels qui sont représentés par deux stades : un stade esthétique et un stade éthique. Le stade esthétique représente la recherche indéfinie de jouissances notamment représenté par le personnage de Don Juan dans *Molière*. En effet, Don Juan cherche à conquérir toute les femmes pour satisfaire son désir personnel. Le stade éthique représente, en revanche, la vie maritale et la vie de famille. Le passage du stade esthétique au

Copie anonyme - n°anonymat : 473683

Emplacement
QR Code

Code épreuve : 252

Nombre de pages : 7

Session : 2022

Épreuve de : Dissertation de culture générale EDHEC BS/ESSEC

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Stade éthique se réalise, selon Kierkegaard, par l'engagement. Dans le stade éthique, l'individu consent à une totalité qui le dépasse. De sorte que faire entendre parler de ces deux stades existentiels à l'individu peut permettre de faire prendre conscience de sa condition. Ainsi, en acceptant d'embrasser les contingences du quotidien, l'individu fait advenir un certain type d'amour qui n'est pas soumis à la conditionnalité, ni au temps. Dès lors entendre parler de l'amour peut faire passer l'individu à une dimension élevée de l'amour.

* *

Cependant si l'individu parvient à accéder à un niveau plus élevé de l'amour, est-il alors nécessaire d'en parler ? Finalement, le stade supérieur de l'amour ne nécessite-t-il pas d'être silencieux ?

La question n'est pas de savoir s'il y a des gens qui n'auraient jamais été amoureux s'ils n'avaient jamais entendu parler de l'amour → mais si les individus sont capables d'accéder à un degré supérieur de l'amour sans en parler. Platon expose dans le Banquet un cheminement dans l'amour. Pour ce dernier, l'amour est un

démon, au sens grec du terme, c'est-à-dire un intermédiaire entre les hommes et le Divin. En effet, pour Platon, aimer c'est désirer, désirer c'est manquer. Pour l'Amour manque de quelque chose. Comme on aime toujours ce que l'on trouve bon ou beau, l'Amour manque de beauté. De sorte que Platon va nous exposer le chemin ascensionnel qui va réunir l'âme humaine au Divin grâce à l'Amour. L'Amour doit d'abord être un amour pour tous les corps et non pour un seul corps particulier. Puis, l'Amour doit se fixer pour une âme au détriment de l'Amour des corps. Enfin, ce chemin ascensionnel doit permettre de réunir l'âme humaine au Beau. Le Beau représente le Divin qui éclaire toutes les âmes humaines. De sorte que si nous aimons, c'est parce que la personne est éclairée par le Beau. Enfin, la réunion entre le Beau et l'âme humaine est, selon Platon, une réunion silencieuse puisque la parole se substitue à la contemplation. De sorte qu'on ne peut pas entendre parler du Beau, les personnes qui atteignant le Beau sont dans un bonheur absolu qui ne s'explique pas. Ainsi le degré supérieur de l'Amour ne nécessite d'en être parlé pour être vécu. C'est un amour silencieux.

Enfin, l'Amour peut très bien être vécu sans en parler. L'Amour peut être l'objet d'actes silencieux qui font parler l'Amour. Dans l'Amour agapé, l'Amour se conçoit comme ce qui me détache de moi à la faveur de l'autre. Ce n'est pas l'Amour d'Éros qui cherche la possession de l'autre pour assurer sa satisfaction personnelle mais bien la négation de soi à la faveur de l'autre. On trouve une expression d'Amour chez Homère dans l'Odyssée. Ulysse est retenu en otage dans une île chez la sorcière Circé. Circé est tombée amoureuse d'Ulysse et a transformé ses compagnons en animaux pour qu'il reste dans l'île. Alors qu'Ulysse doit poursuivre son périple pour rentrer retrouver sa femme Pénélope à Ithaque, Ulysse sombre dans la tristesse, ce qui va émouvoir Circé. Cette

dernière va accepter de relâcher Ulysse, mais le jour de son départ, elle va mettre un voile pour cacher ses larmes et ne pas montrer sa tristesse à Ulysse. Circé va ainsi accepter sa tristesse au prix du bannissement d'Ulysse. De sorte que Circé fait parler l'amour qui ne se sent en étant silencieuse. Ainsi, l'amour qui n'a jamais entendu parler est bien le degré d'amour qui ne se dit pas mais qui se vit.

*

* *

Il semblait, dans un premier temps, qu'il n'y avait pas besoin d'entendre parler de l'amour pour être amoureux. En effet, l'amour conçu comme une dimantation ne nécessite pas d'être parlé pour être vécu, parler de l'amour semble plutôt être ridicule au regard de la souffrance qu'il génère. De plus, il n'y a que les amoureux qui peuvent faire parler l'amour et donc en entendre parler. Cependant, La Rochefoucauld nous amène à nous sentir de notre ignorance car entendre parler de l'amour, c'est déjà tenter de le comprendre. Enfin, il s'agit de comprendre qu'il existe un stade élevé de l'amour, qui ne se fait pas entendre parler, mais qui se vit de manière silencieuse.

