

PREPA Option Maths approfondies

Mathématiques approfondies Mathématiques

LENNY

---

Note de délibération : 19.53 / 20

---

Prénom (s)

LENNY

19.53 / 20



Épreuve: Mathématiques approfondies

Sujet

 1 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Feuille

01 / 08

Numéro de table

007

Exercice 1Partie 11a)

$$AB = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$BA = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} -1 & 3 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

1b)

$AB$  et  $BA$  sont deux matrices triangulaires supérieures donc leur spectre est composé de leurs coefficients diagonaux.

$$\text{Ainsi, } \text{Sp}(AB) = \text{Sp}(BA) = \{-1, 2\}$$

$$\text{Soit } X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in M_{2,1}(\mathbb{R}).$$

NE RIEN ÉCRIRE

DANS CE CADRE

19.53 / 20

$$ABX = -X$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2x_1 + 3x_2 = -x_1 \\ -x_2 = -x_2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow x_1 = -x_2$$

Ainsi en notant,  $\forall M \in M_2(\mathbb{R})$ ,  $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ ,

$E_{\lambda}(M)$  le sous espace propre de  $M$  associé à la valeur propre  $\lambda$ ,

il vient  $E_{-\lambda}(AB) = \text{vect}\left(\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$

De même,

$$ABX = 2X$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2x_1 + 3x_2 = 2x_1 \\ -x_2 = 2x_2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow x_2 = 0$$

Ainsi,  $E_2(AB) = \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$

De même,

$$BAx = -x$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} -1 & 3 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -x_1 + 3x_2 = -x_1 \\ 2x_2 = -x_2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow x_2 = 0$$

Ainsi,  $E_{-1}(BA) = \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$

Enfin,  $BAx = 2x$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} -1 & 3 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -x_1 + 3x_2 = 2x_1 \\ 2x_2 = 2x_2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow x_1 = x_2$$

Ainsi,  $E_2(BA) = \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$ .

2) Supposons que  $Bx = 0$ .

Ainsi  ~~$ABx = A0 = 0$~~

On  $x \neq 0$  car  $x$  est un vecteur propre  
Donc  $0 \in \text{Sp}(AB)$ . Cela étant absurde  
d'après la question (1.b), on en déduit que  
 $Bx \neq 0$

2b)

$$\begin{aligned} BABx &= B \cdot (ABx) && \text{par associativité} \\ &= B \cdot (\lambda x) && \text{car } x \in E_\lambda(AB) \\ &= \lambda Bx \end{aligned}$$

on d'après (2.a),  $Bx \neq 0$ .

Donc  $Bx$  est un vecteur propre de  
 $BA$  associé à la valeur propre  $\lambda$ .

2a) Supposons que  $Bx = 0$

Alors  $ABx = 0$

Donc  $\lambda x = 0$  car  $x \in E_\lambda(AB)$

On  $\lambda \neq 0$  et  $x \neq 0$

Donc cela est absurde.

Bilan:  $Bx \neq 0$

3)a) Supposons que  $Bx = 0$

Alors  $B^{-1}Bx = B^{-1} \cdot 0 = 0$

i.e.:  $x = 0$  on  $x$  est un vecteur propre

Donc ceci est absurde Donc  $Bx \neq 0$

Prénom (s)

LENMY

19.53 / 20

Ecrisme

Épreuve: Mathématiques approfondies

Sujet  1 ou  2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Feuille

02 / 03

Numéro de table

007

$$\text{Or } BA\beta x = B(ABx)$$

$$= B(O \cdot x)$$

Car  $x \in E_0(A_B)$ 

$$= O = O \cdot \beta x$$

Or  $\beta x \neq O$  donc  $\beta x$  est un vecteur propre de  $BA$  associé à la valeur propre  $0$ .

Donc  $O \in \text{Sp}(BA)$

3b) Notons  $f$  et  $g$  les deux endomorphismes canoniquement associés respectivement à  $A$  et  $B$ . En ayant noté  $E$  un espace vectoriel de dimension  $n$ .  
 Alors  $\text{Im}(BA) = \text{Im}(g \circ f)$  (\*)

Or il est clair que  $\text{Im}(g \circ f) \subseteq \text{Im}(g)$  (\*\*)

En effet Soit  $x \in \text{Im}(g \circ f)$ ,

alors  $\exists y \in E \mid g \circ f(y) = x$

Donc  $\exists y \in E \mid g(f(y)) = x$ .

Donc  $x \in \text{Im}(g)$

Ainsi  $\text{Im}(g \circ f) \subseteq \text{Im}(g)$

D'où (\*\*).

NE RIEN ÉCRIRE

DANS CE CADRE

19.53 / 20

Dès lors, avec (2) et (3),

$$\operatorname{rg}(\beta A) = \operatorname{rg}(g \circ f) \leq \operatorname{rg}(f) = \operatorname{rg}(B) < m \quad \text{car } \beta \text{ n'est pas inversible.}$$

Donc  $\operatorname{rg}(\beta A) < m$

Donc  $\beta A \notin GL_m(\mathbb{R})$

Donc  $\ker(\beta A) = E_0(\beta A) \neq \{0\}$

Donc  $0 \in \operatorname{Sp}(\beta A)$

4) En compilant les résultats obtenus en questions (2) et (3), il vient que

$\forall \lambda \in \operatorname{Sp}(AB), \lambda \in \operatorname{Sp}(BA)$  Donc  $\operatorname{Sp}(AB) \subset \operatorname{Sp}(BA)$

En effet, en (2) on montre que ceci est vrai pour les valeurs propres non nulles, et en (3) on le montre pour les valeurs propres nulles, c'est à dire pour 0.

Dès lors, on pourrait, avec une démarche similaire montrer la même chose en inversant les rôles que jouent A et B, puisque ces derniers sont "symétriques".

Donc  $\operatorname{Sp}(BA) \subset \operatorname{Sp}(AB)$

Ainsi,  $\operatorname{Sp}(AB) = \operatorname{Sp}(BA)$

5)

La question 1) est un contre-exemple;

on a montré que, par exemple,

$$\exists (A, B) \in M_2(\mathbb{R})^2 \mid E_{-1}(AB) = \text{vect}\left(\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}\right) \neq \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) = E_{-1}(BA)$$

Donc les matrices  $AB$  et  $BA$  n'ont pas nécessairement les mêmes sous-espaces propres

Point 2

6)a) Par hypothèse, le polynôme

$$P = \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k x^k \text{ est non nul (car } \exists i \in [0, n-1] \mid \alpha_i \neq 0\text{)}$$

et est annulateur de  $A$ .

$$\text{On } \deg(P) \leq n-1$$

Donc   $\exists Q \in M_{n-1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\} \mid Q(A) = 0$ .

6b) Soit  $i \in [1, n]$ .

Soit  $x$  un vecteur propre de  $A$  associé à la valeur propre  $\lambda_i$ .

Alors on a par hypothèse

$$Q(A)x = 0$$

$$\text{tous } \sum_{k=0}^{n-1} \alpha_k A^k x = 0$$

$$\text{or } \forall k \in [0, n-1], \quad A^k x = A_{\dots} A x \\ = \lambda_i^k x$$

Donc  $\sum_{k=0}^{m-1} \alpha_k \lambda_i^k x = 0$

Donc  $Q(\lambda_i) x = 0$  et  $x \neq 0$

Donc  $Q(\lambda_i) = 0$ .

Ceci étant vrai pour tout  $i \in \{1, n\}$ ,

on en déduit que

$\forall i \in \{1, n\}$ ,  $\lambda_i$  est racine de  $Q$ .

or  $\deg(Q) = m-1 < m$  et admet  $m$  racines distinctes.

Donc  $Q$  est nul. On a alors une contradiction avec (1.a)

(\*) Donc  
pour les  
 $(\alpha_i)_{i \in \{0, m-1\}}$   
sont nuls

(\*) c). en G(a), et G(b), on

démontre que

$$\forall (\alpha_0, \dots, \alpha_{m-1}) \in \mathbb{R}^m, \quad \sum_{k=0}^{m-1} \alpha_k A^k = 0$$

$$\Rightarrow \forall k \in \{0, m-1\}, \quad \alpha_k = 0$$

Donc la famille  $(I_n, \dots, A^{m-1})$  est libre de  $M_n(\mathbb{R})$

7a)  $A \in M_n(\mathbb{R})$  et admet  $n$  valeurs propres distinctes donc

$$\forall i \in \{1, n\}, \quad \underline{\dim(E_{\lambda_i}(A)) = 1}$$

$$\text{Car } \sum_{k=1}^m \dim(E_{\lambda_k}(A)) \leq m \text{ et } \forall k \in \{1, n\}, \dim E_{\lambda_k}(A) \geq 1$$

Donc comme  $x \in E_{\lambda}(A)$  et que  $x \neq 0$ .

Alors  $(x)$  est une base de  $E_{\lambda}(A)$ .

Autrement dit,  $E_{\lambda}(A) = \text{Vect}(x)$

Prénom (s)

LENNY

19.53 / 20

Ecricome

Épreuve: Mathématiques approfondies

Sujet

 1 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Feuille

03 / 08

Numéro de table

007

7b)

$$\begin{aligned} \text{D'une part } & \underline{BAx = \lambda Bx} \text{ car } x \in E_\lambda(A) \\ \text{D'autre part } & \underline{BAx = A Bx} \text{ car } AB = BA. \end{aligned}$$

7c) Donc d'après (7.b),

$$\underline{ABx = \lambda Bx}$$

$$\text{Donc } \underline{Bx \in E_\lambda(A)}$$

Donc d'après 7-a),  $Bx \in \text{vect}(x)$ .

~~B\*~~

8) D'après 7).  $\forall \lambda \in \sigma_p(A)$ ,  
 $\forall x \in E_\lambda(A) \setminus \{0\}$ ,  $Bx \in \text{vect}(x)$ .

Donc  $\forall \lambda \in \sigma_p(A)$ ,  $\forall x \in E_\lambda(A) \setminus \{0\}$   $\exists \alpha \in \mathbb{R} \mid Bx = \alpha x$

Donc tout vecteur propre de A est vecteur propre de B.

9) Comme A est diagonalisable (\*) dans une base de vecteurs propres de A, et donc de B d'après

NE RIEN ÉCRIRE

DANS CE CADRE

19.53 / 20

(8),  $\exists (x_1, \dots, x_m) \in (\mathbb{M}_{m,n}(\mathbb{R}))^m$  tel que

$\forall i \in \{1, m\}$ ,  $x_i$  soit vecteur propre de  $A$  (et de  $B$ ) associé à  $\lambda_i$  donc

$\forall i \in \{1, m\}, Ax_i = \lambda_i x_i$ .

On justifie (8) par le fait que  $A \in \mathbb{M}_{n,n}(\mathbb{R})$  et que  $A$  possède  $n$  valeurs propres distinctes.

g) Soit  $i \in \{1, m\}$ .

$$\begin{aligned} ABx_i &= \mu_i Ax_i \\ &= \mu_i \lambda_i x_i \end{aligned}$$

Donc  $\forall i \in \{1, m\}, \mu_i \lambda_i \in \text{Sp}(AB)$ .

donc  $\{\lambda_i \mu_i, i \in \{1, m\}\} \subset \text{Sp}(AB)$ .

Si  $\forall (i, j) \in \{1, m\}^2, \lambda_i \mu_i \neq \lambda_j \mu_j$  alors comme  $\text{card}(\text{Sp}(AB)) \leq m$ , l'inclusion réciproque est immédiate.

Si  $\exists (i, j) \in \{1, m\}^2 | \lambda_i \mu_i = \lambda_j \mu_j$ , alors comme  $\dim(E_{\lambda_i \mu_i}(AB))$  est égale au nombre de vecteurs propres ( $x_i$ ) tels que

$$ABX_i = \lambda_i N_i X_i$$

On a également  $\sum_{i=1}^m \dim E_{\lambda_i; N_i}(AB) = m$ .

Donc on peut directement conclure que

$$\text{Sp}(f_B) = \{ \lambda_i; N_i, i \in \{1, \dots, m\} \}$$

(c) a) Nous montrons d'abord que  $f$  est linéaire au bas de la page puis nous montrons qu'elle est bijective ici.

Soit  $P: P \in \mathbb{R}_{m-1}(X) \mapsto (P(\lambda_1), \dots, P(\lambda_m))$ .

ii) Soit  $P \in \ker(f)$ .

$$\text{Ainsi } f(P) = 0$$

$$\text{Donc } \forall i \in \{1, \dots, m\}, P(\lambda_i) = 0.$$

Donc  $P$  admet  $m$  racines distinctes.

$$\text{Or } \deg(P) \leq m-1 \quad \text{Donc } P = 0.$$

Bilan:  $\ker(f) = \{0\}$  donc  $f$  est injective

$$\text{On dim}(\mathbb{R}_{m-1}(X)) = m = \dim(\mathbb{R}^m)$$

Donc d'après le corollaire du théorème du rang,  $f$  est bijective de  $\mathbb{R}_{m-1}(X)$  dans  $\mathbb{R}^m$ .

ii) Soit  $(\lambda, P, Q) \in \mathbb{R} \times (\mathbb{R}_{m-1}(X))^2$ .

$$\begin{aligned} f(\lambda P + Q) &= (\lambda P + Q(\lambda_1), \dots, (\lambda P + Q)(\lambda_m)) \\ &= \lambda(P(\lambda_1), \dots, P(\lambda_m)) + (Q(\lambda_1), \dots, Q(\lambda_m)) \end{aligned}$$

Donc  $\varphi(\lambda P + Q) = \lambda \varphi(P) + \varphi(Q)$ .

Donc  $\varphi$  est linéaire.

Ainsi  $\varphi$  est un isomorphisme de  $\mathbb{R}^{n \times n}(x)$  dans  $\mathbb{R}^m$ .

Je précise que j'ai d'abord montré la linéarité de  $\varphi$  avant de pouvoir montrer son inverse. Je m'excuse pour l'inversion.

(ab). Soit le vecteur  $(\mu_1, \dots, \mu_m) \in \mathbb{R}^m$ .

Donc d'après (a),

$\exists ! P \in \mathbb{R}^{n \times n}(x) \mid \forall i \in [1, n], P(\lambda_i) = \mu_i$

Donc  $\exists ! P \in \mathbb{R}^{n \times n}(x) \mid \forall i \in [1, n], \beta x_i = \mu_i x_i = P(\lambda_i) x_i$

(ac). Soit  $i \in [1, n]$ . Notons  $P = \sum_{k=0}^{m-1} a_k x^k$

$$P(A)x_i = \sum_{k=0}^{m-1} a_k A^k x_i$$

$$= \sum_{k=0}^{m-1} a_k \lambda_i^k x_i$$

$$= P(\lambda_i) x_i$$

$$= \beta x_i$$

Donc  $P(A)$  et  $\beta$  coïncident sur une base de  $\mathbb{M}_{n \times 1}(\mathbb{R})$  (car d'après (a),  $(x_i)$  forment bien une base de  $\mathbb{M}_{n \times 1}(\mathbb{R})$ ).

Donc  $P(A) = \beta$

Prénom (s)

LENNY

19.53 / 20

Ecricomé

Épreuve: Mathématiques approfondies.

Sujet  1 ou  2  
(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Feuille

04 / 08

Numéro de table

007

11a)

$$A \cdot 0 = 0 = 0 \cdot A.$$

Donc  $0 \in \mathcal{C}(A)$ .

De plus, soit  $(\lambda, B, c) \in \mathbb{R} \times M_n(\mathbb{R})^2$ ,  
 $\in \mathbb{R} \times (\mathcal{C}(A))^2$ .

$$\begin{aligned} A(\lambda B + c) &= \lambda AB + Ac \\ &= \lambda BA + cA \\ &= (\lambda B + c)A. \end{aligned}$$

Donc  $\lambda B + c \in \mathcal{C}(A)$ .Donc  $\mathcal{C}(A)$  est stable par combinaison linéaire.Donc  $\mathcal{C}(A)$  est un sous-espace vectoriel de  $M_n(\mathbb{R})$ .

11b) La question de la partie 2 montre l'implication  $\forall B \in M_n(\mathbb{R})$ ,

$AB = BA \Rightarrow B = P(A)$  car d'embâle on suppose  $AB = BA$  et on aboutit au (où)  
à ce que  $B = P(A)$ .

Donc  $\mathcal{C}(A) = \{P(A), P \in \mathbb{R}_{n \times n} \text{ (x)}\}$

11) c) (en 6. c) on mentionne que  
 $B = \{B_1, \dots, B^{m-1}\}$  est libre.

Or  $B$  est clairement génératrice de  $\mathcal{P}(A)$   
 puisque  $\mathcal{P}(A)$  est une combinaison linéaire des  
 vecteurs de  $B$ .

Donc  $B$  est une base de  $\mathcal{P}(A)$

Donc  $\dim(\mathcal{P}(A)) = \text{rg}(B) = \text{card}(B) = m$

Donc  $\dim(\mathcal{P}(A)) = m$

## Exercice 2

1)  $f$  est un endomorphisme par hypothèse

donc  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ .

Or  $0 \in \text{Sp}(f)$ .

Donc  $\text{ker}(f) = \{0\}$

Donc  $f$  est injective et bijective

(N'oubliez pas le corollaire du théorème du rang).

Donc  $f$  est un automorphisme de  $\mathbb{R}^n$

2)a) On dit d'une ~~application~~ application que c'est

un endomorphisme symétrique d'un espace

vectoriel  $E$  si c'est un endomorphisme de  $E$ ,  
 euclidien

C'est à dire que  $\psi: E \rightarrow E$  et  $\psi$  est une application linéaire.

Et si  $\forall (x, y) \in E^2, \langle \psi(x), y \rangle = \langle x, \psi(y) \rangle$ .

2b) La base canonique de  $\mathbb{R}^n$  est orthonormée. Donc comme  $f$  est symétrique et que  $A = \text{Mat}_B(f)$  avec  $B$  la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ ,  $A \in \text{Sym}(\mathbb{R})$  i.e.  ${}^t A = A$ .

2c) Donc comme  $A \in \text{Sym}$  d'après le théorème spectral pour matrice  $A$  est diagonalisable et  $\exists P \in \text{On}(\mathbb{R})$   ${}^t PAP$  soit diagonale.  
en particulier,  $\exists P \in \text{On}(\mathbb{R})$   ${}^t PAP$  soit diagonale.

2d) Soit  $x \in \mathbb{R}^n$ . Soit  $X = \text{Mat}_B(x)$ .

$$\cancel{\langle f(x), x \rangle = \langle Ax, x \rangle}$$

on note  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ .

on sait que d'après (2c),

$$\exists P \in \text{On}(\mathbb{R}) \quad A = PDP^t$$

et donc que il existe une base orthonormée  $B'$  de  $\mathbb{R}^n$  telle que  $\text{Mat}_{B'}(f) = D$ .

Donc d'après loc.,  $\langle x, f(x) \rangle = \langle X, DX \rangle$

$$\begin{aligned} \text{Donc } \langle x, f(x) \rangle &= {}^t(DX)X \\ &= {}^tXDX \end{aligned}$$

$$\text{Donc } {}^tXDX \leq \langle x, f(x) \rangle \leq {}^tX\text{diag}(\lambda_{\min}, \dots, \lambda_n)X$$

$$\text{Donc } \lambda_1 \|X\|^2 \leq \langle x, f(x) \rangle \leq \lambda_n \|X\|^2.$$

Dans  $\forall x \in \mathbb{R}^n$ ,

$$\lambda_1 \|x\|^2 \leq \langle f_{\mathcal{M}}, x \rangle \leq \lambda_m \|x\|^2$$

2e) Soit  $x \in \mathbb{R}^n$ .

Supposons que  $\langle f_{\mathcal{M}}, x \rangle = 0$ .

Alors on a d'après 2d)

$$0 \leq \lambda_1 \|x\|^2 \leq 0 \leq \lambda_m \|x\|^2.$$

Dans ce particulier  $\lambda_1 \|x\|^2 = 0$ .

or  $\lambda_1 > 0$  donc  $\|x\|^2 = 0$

donc  $\|x\| = 0$   
alors  $\underline{x = 0}$

3a)

$$g(u) = \frac{1}{2} \langle f_{\mathcal{M}}, x \rangle - \langle u, u \rangle \quad \text{par définition}$$

$$= \frac{1}{2} {}^T x A x - {}^T x U \quad \text{avec } X = \text{Mat}_B(x) \\ U = \text{Mat}_B(u)$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m u_i x_j a_{i,j} - \sum_{i=1}^m u_i v_i$$

3b)  $g \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^n)$  en tant que fonction polynomiale.

$$\text{et } g(u) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \left( \sum_{j=2}^m u_i x_j a_{i,j} + u_1 x_1 a_{1,1} \right) - \sum_{i=1}^m u_i v_i$$

Prénom (s)

LEMY

19.53 / 20

Ecricomé

Épreuve: Mathématiques approfondies

Sujet

 1 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Feuille

05 / 08

Numéro de table

007

Donc

$$g(x) = \frac{1}{2} \left( \sum_{i=2}^m \sum_{j=2}^m x_i x_j a_{i,j} + \sum_{i=2}^m x_i x_i a_{i,i} \right. \\ \left. + \sum_{j=2}^m x_i x_j a_{1,j} + x_1^2 a_{1,1} \right) - \sum_{i=2}^m x_i v_i - v_1 v_1$$

$$\text{Donc } \partial_i g(x) = \frac{1}{2} \left( 2 \sum_{j=2}^m x_j a_{1,j} + 2 x_1 a_{1,1} \right) - v_1 \\ = \sum_{j=1}^m x_j a_{1,j} - v_1$$

3c) En itérant le processus pour  $i \geq 2$ ,

$$\text{on obtient } \forall i \in \{1, m\}, \partial_i g(x) = \sum_{j=1}^m a_{i,j} x_j - v_j \\ = [A x]_i - v_j$$

en notant  $[B]_{i,j}$  le coefficient de la  $i$ -ème ligne et de la  $j$ -ème colonne d'une matrice  $B$ .

$$\text{Donc } \nabla f(x) = ([A x]_1 - v_1, \dots, [A x]_m - v_m) \\ = \cancel{Ax} - v \\ = \underline{f(x) - v}$$

NE RIEN ÉCRIRE

DANS CE CADRE

19.53 / 20

4) Soit  $x \in \mathbb{R}^n$ .

$x$  est point critique de  $g$

$$\Leftrightarrow \nabla(g(x)) = 0$$

$$\Leftrightarrow f(x) = u \quad (\text{B.C.})$$

$$\Leftrightarrow x = f^{-1}(u)$$

Donc le seul point critique de  $g$  est  $f^{-1}(u)$

5) Soit  $x \in \mathbb{R}^n$ .

$$\frac{1}{2} \langle f(x-m), n-m \rangle = \frac{1}{2} \langle f_{xy} - f_{yxy}, n-m \rangle$$

$$= \frac{1}{2} (\langle f_{xy}, n \rangle - \langle f_{yxy}, m \rangle - \langle f_{ym}, x \rangle + \langle f_{ym}, m \rangle)$$

$$= \frac{1}{2} \langle f_{xy}, n \rangle - \langle f_{yxy}, m \rangle + \frac{1}{2} \langle f_{ym}, m \rangle$$

$$- \frac{1}{2} \langle f_{xy}, x \rangle + \frac{1}{2} \langle f_{ym}, m \rangle - \langle n, f_{ym} \rangle.$$

$$\text{Or } f_{ym} = f \circ g^{-1}(u) \quad (4)$$

Donc

$$\text{Donc } \frac{1}{2} \langle f_{yxy}, n-m \rangle = \frac{1}{2} \cancel{\langle f_{xy}, n \rangle} - \frac{1}{2} \cancel{\langle x, y \rangle}$$

$$= \frac{1}{2} \langle f(x), n \rangle - \langle n, u \rangle + \frac{1}{2} \langle f_{yxy}, m \rangle$$

$$= g(x) - g(u) + \langle u, m \rangle$$

$$\text{or } \langle u, m \rangle = \cancel{\langle u, f^{-1}(m) \rangle} \\ = \langle m, f(m) \rangle$$

car  $u = f(m)$ ,

so

~~on admet que~~  
N'aboutit pas

6) D'après 5),  $\forall x \in \mathbb{R}^n$ ,

$$g(m) = g(m) - \frac{1}{2} \langle f(x-m), (x-m) \rangle \quad \text{on}$$

d'après 2. cl),  $\langle f(x-m), x-m \rangle \geq 0$ .

Donc  $g(m) \geq g(x)$ .

Donc m est le point où la fonction g atteint son maximum.

7) a)

$$f(a+h) = f(a) + f(h) \quad \text{donc}$$

$$\langle f(a+h), a+h \rangle = \langle f(a), a \rangle + \langle f(h), a \rangle \\ + \langle f(a), h \rangle + \langle f(h), h \rangle$$

or  $f$  est symétrique donc  $\langle f(h), a \rangle = \langle f(a), h \rangle$  donc

$$\langle f(a+h), a+h \rangle = \langle f(a+a), a \rangle + 2 \langle f(a), h \rangle + \langle f(h), h \rangle$$

7b) admissible.

8 a) Posons  $a =$  Soit  $p \in \mathbb{N}$ .

Posons  $a = m_p$  et  $h = -\alpha \nabla(g|m_p)$

Prénom (s)

LEMY

19.53 / 20



Épreuve : .....

Sujet

 1 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Feuille

06 / 08

Numéro de table

007

on a alors d'après 7.b),

$$\begin{aligned} g(m_p - \alpha \nabla(g)(m_p)) &= g(m_p) + \langle \nabla(g)(m_p), -\alpha \nabla(g)(m_p) \rangle \\ &\quad + \frac{\alpha^2}{2} \langle f(-\alpha \nabla(g)(m_p)), -\alpha \nabla(g)(m_p) \rangle \end{aligned}$$

$$\text{D'où } g(m_{p+1}) = g(m_p) - \alpha \| \nabla(g)(m_p) \|^2 + \frac{\alpha^2}{2} \langle f(\nabla(g)(m_p)), \nabla(g)(m_p) \rangle$$


---

8b) Donc d'après 2.d)

comme  $\forall p \in \mathbb{N}$ ,

$$\frac{\alpha^2}{2} > 0,$$

$$\frac{\alpha^2}{2} \langle f(\nabla(g)(m_p)), \nabla(g)(m_p) \rangle \leq \frac{\alpha^2 \lambda_m}{2} \| \nabla(g)(m_p) \|^2$$

Donc en utilisant l'égalité de 8) il vient

$$g(m_{p+1}) \leq g(m_p) - \alpha \| \nabla(g)(m_p) \|^2 + \frac{\alpha^2 \lambda_m}{2} \| \nabla(g)(m_p) \|^2$$

$$\text{Donc } g(m_{p+1}) \leq g(m_p) - \alpha \left(1 - \frac{\alpha \lambda_m}{2}\right) \| \nabla(g)(m_p) \|^2$$


---

NE RIEN ÉCRIRE

DANS CE CADRE

19.53 / 20

3a)  $\alpha \in ]0, \frac{1}{\lambda_m} [$  donc

$$1 - \frac{\alpha \lambda_m}{2} > 0 \quad \text{donc}$$

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad g(m_{p+1}) \leq g(m_p) + \underbrace{\alpha \left(1 - \frac{\alpha \lambda_m}{2}\right)}_{\geq 0} \underbrace{\| \nabla g(m_p) \|^2}_{\geq 0}$$

Donc  $\forall p \in \mathbb{N} \quad \underline{g(m_{p+1}) \leq g(m_p)}$

Donc  $(g(m_p))_{p \in \mathbb{N}}$  est décroissante.

On admet :  $g^-(g(m_p))$  est minorée.

Donc d'après le théorème de  
l'unité monotone,  $\underline{(g(m_p))}$  converge

3b) admiss

3c)  $g(m_p) \xrightarrow[p \rightarrow +\infty]{} g(m)$

$$\text{Donc } \frac{2}{\lambda_1} (g(m_p) - g(m)) \xrightarrow[p \rightarrow +\infty]{} 0$$

Donc d'après 3b) par encadrement,  
 $\underline{\|(m_p - m)\|^2 \xrightarrow[p \rightarrow +\infty]{} 0}$

10) a) Soit  $(\lambda, \alpha, \beta) \in \mathbb{R}^3$ .

$$\begin{aligned}f(\lambda x + y, z) &= (2(\lambda x + y) + z, \lambda x + y + z) \\&= \lambda(2x + y, x + z) + (2y, z, y + z) \\&= \lambda f(x, y) + f(y, z)\end{aligned}$$

$f$  est donc linéaire

En outre,  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ .

Donc  $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^2)$

Soit  $(x, y) \in (\mathbb{R}^2)^2$ . Posons  $\underline{x} = (x_1, x_2)$   
 $\underline{y} = (y_1, y_2)$

$$\begin{aligned}\langle f(x), y \rangle &= \langle (2x_1 + x_2, x_1 + 2x_2), (y_1, y_2) \rangle \\&\stackrel{\text{symétrie}}{=} (2x_1 + x_2)y_1 + (x_1 + 2x_2)y_2 \\&= 2y_1 x_1 + y_1 x_2 + y_2 x_1 + 2y_2 x_2 \\&= (2y_1 + y_2)x_1 + (y_1 + 2y_2)x_2 \\&= \langle f(y), x \rangle\end{aligned}$$

Donc  $f$  est symétrique

Bilan:  $f$  est un endomorphisme symétrique  
de  $\mathbb{R}^2$

10)b) C'est le ~~x~~ de la figure (b) qui:

~~ne couvre pas car~~  
~~il prend des valeurs négatives alors~~  
~~que  $x \in \mathbb{D}_0$ ,  $\mathbb{F}$ .~~

10) b)  $(g(m_r))$  est croissante  
donc  $x_i = 0, \forall i$  ne convient pas

10)c) admis

10)d) admis.

Problème.

Partie I.

1) def  $F(x)$ :

$$\text{return } \text{mp. exp}(x) / (1 + \text{mp. exp}(x))$$

2)  $F \in C^\infty(\mathbb{R})$  étant l'opération  
de fonctions de classe  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \frac{e^x(1+e^x) - (e^x)^2}{(1+e^x)^2}$$

$$= \frac{e^x}{(1+e^x)^2}$$
  
$$= \frac{e^x}{\cancel{e^x} \cancel{(1+e^x)}}$$

$$\begin{aligned}\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) &= \frac{e^x(1+e^x)^2 - e^x \cdot (2e^x(1+e^x))}{(1+e^x)^4} \\ &= \frac{e^x(1+e^x) - 2(e^x)^2}{(1+e^x)^3} \\ &= \frac{e^x(1-e^x)}{(1+e^x)^3}.\end{aligned}$$

Prénom (s)

L E M M Y

19.53 / 20

Ecricomé

Épreuve: Mathématiques approfondies

Sujet  1 ou  2  
(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Feuille

07 / 08

Numéro de table

007

3)  $f'$  est de même signe que  $1 - e^x$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .

$$\text{or } 1 - e^x \geq 0$$

$$\Leftrightarrow 0 < e^x \leq 1$$

$$\Leftrightarrow x \leq 0$$

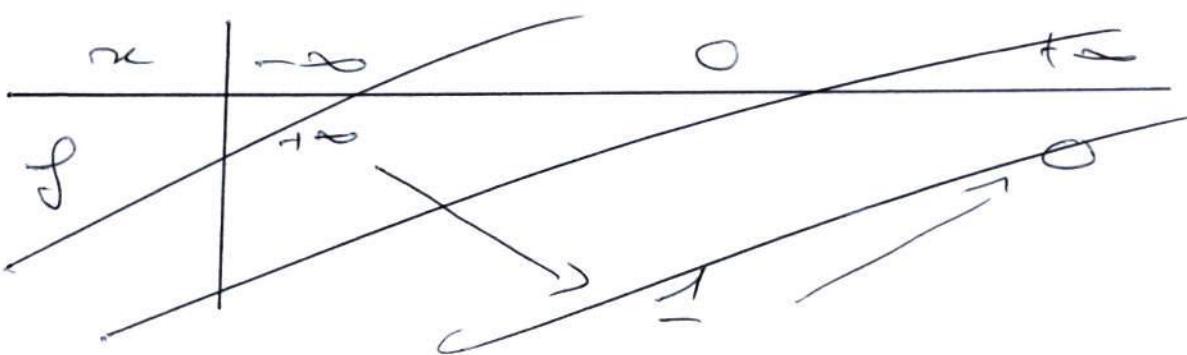
Par monotonie de la fonction  $e^x$

Donc

comme  $f(x) = \frac{e^x}{(1+e^x)^2} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^x}{e^{2x}} \sim \frac{1}{e^x} \rightarrow 0$

$$\text{et } f(x) = \frac{e^x}{(1+e^x)^2} \underset{x \rightarrow -\infty}{\sim} 0$$

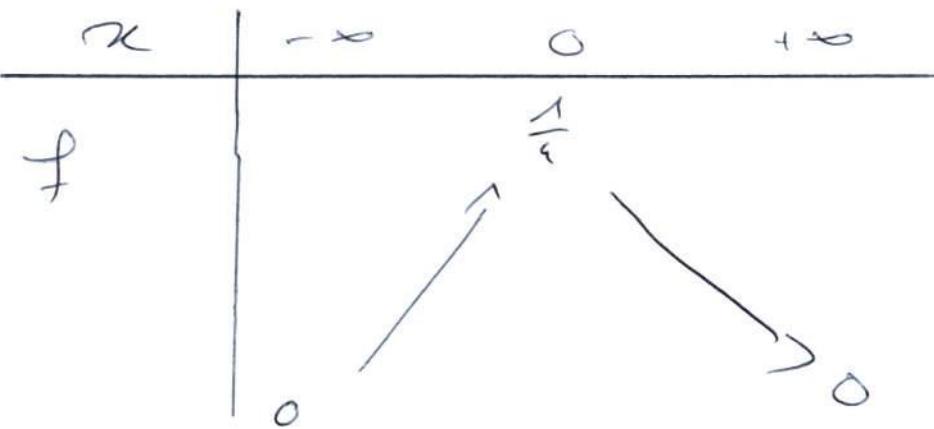
il vient :



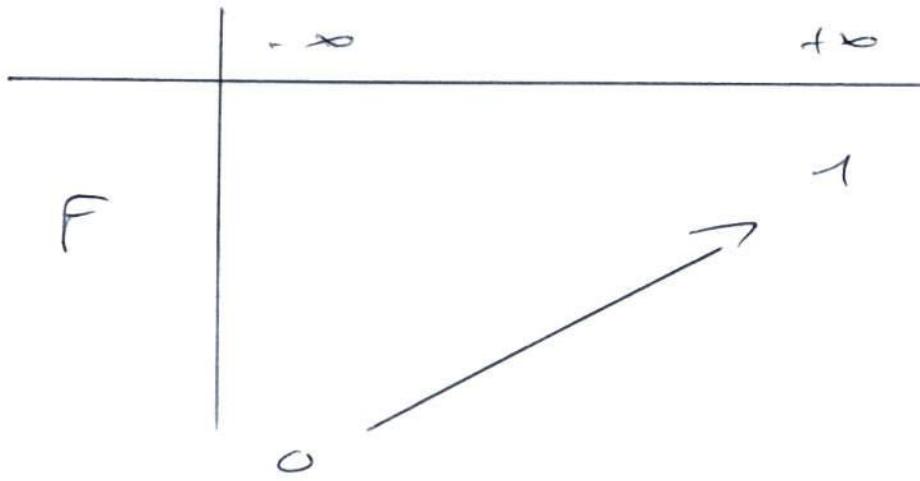
NE RIEN ÉCRIRE

DANS CE CADRE

19.53 / 20



Donc de même, comme  $f = F'$ .



~~G)  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,~~

$$f(-x) = \frac{e^{-x}}{(1+e^{-x})^2}$$

G) admis

S) admis

6) D'après 3.a)  $f > 0$  sur  $\mathbb{R}$ .

Donc  $F$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ . On fait continue.

Dans d'après le théorème de la bijection,  
 F réalise une bijection de  $\mathbb{R}$  dans  $f(\mathbb{R}) \subset ]0, +\infty[$ .  
 d'après (3)

Soit  $y \in ]0, +\infty[$ .

$$\begin{aligned} F(x) &= y \\ \Leftrightarrow e^x &= y(1+e^{-x}) \\ \Leftrightarrow e^x &= y + ye^{-x} \\ \Leftrightarrow (1-y)e^x &= y \\ \Leftrightarrow e^x &= \frac{y}{1-y} \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow x = \ln\left(\frac{y}{1-y}\right) \quad \text{(car f réalise une bijection de } \mathbb{R} \text{ dans } ]0, +\infty[)$$

Dans  $F^{-1}: y \mapsto \ln\left(\frac{y}{1-y}\right)$

---

## Partie 2

7)  $\forall n \geq 1, \left| \frac{(-1)^{n-1}}{n^2} \right| = \frac{1}{n^2}$

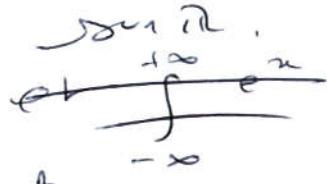
on  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  converge d'après le

Critère de Riemann, donc

$\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n^2}$  converge absolument et donc

converge

8) D'après 3),  $f$  est continue, positive



Soit  $(A, B) \in \mathbb{R}^2$ .

$$\begin{aligned}\int_B^A f(u) du &= \int_B^A f(u) du \\ &= \int_B^A \frac{e^u}{(1+e^u)^2} du \\ &= \left[ F(u) \right]_B^A \quad \text{car } f = F' \\ &= \frac{e^A}{1+e^A} - \frac{e^B}{1+e^B}\end{aligned}$$

$$= F(A) - F(B)$$

$$\rightarrow 1 - F(B)$$

$A \rightarrow +\infty$

$$\xrightarrow[B \rightarrow -\infty]{} 1 \quad \text{d'après (2)}$$

Donc  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(u) du$  converge et vaut 1.

Bilan :  $f$  est une densité de probabilité et  $F$  la fonction de répartition associée car  $F' = f$

10 a) admis

10 b) D'après 10 a),

$$\int_{-\infty}^0 u f(u) du + \int_0^{+\infty} u f(u) du = 0$$

Prénom (s)

LÉNY

19.53 / 20

Ecricomé

Épreuve: Mathématiques approfondies

Sujet

 1 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Feuille

08 / 09

Numéro de table

007

$$\text{Donc } E(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} x f(x) dx = 0$$

9) question oubliée : je m'excuse de ne la traiter que maintenant :

$$\text{Soit } n \in \mathbb{N}, \quad x^4 f(n) = \left| \frac{x^4 e^{-n}}{(1+e^{-n})^2} \right| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{x^4 e^{-n}}{e^{-2n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} x^4 e^{-n} \rightarrow 0$$

par croissance comparée.

$$\text{Donc } x^2 f(n) = o\left(\frac{1}{x^2}\right) \quad \text{Donc}$$

$\int_{-\infty}^{+\infty} x^2 f(x) dx$  converge absolument par théorème de comparaison.

Donc  $X$  admet un moment d'ordre 2

Donc  $X$  admet une variance et une espérance

11) admi.

12) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Soit  $Y \in \Sigma(n)$ .

Alors  $E(Y)$  existe et vaut  $\int_0^{\infty} m \cdot n e^{-mn} = \frac{1}{n}$ .

NE RIEN ÉCRIRE

DANS CE CADRE

19.53 / 20

Donc  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\int_0^{+\infty} xe^{-nx} dx$  converge et vaut  $\frac{1}{n^2}$ .

(3) admissible

4) ~~exact + R~~

19) a)  $\forall N \in \mathbb{N}^*$ ,  $\forall n \in \mathbb{R}_+$ ,

$$|R_N(n)| = \left| \frac{ne^{-(N+1)n}}{1+e^{-n}} \right| \\ = \frac{ne^{-n(N+1)}}{1+e^{-n}}$$

or  $e^{-n} > 0$   
donc  $1+e^{-n} > 1 > 1$

Donc  $\frac{1}{1+e^{-n}} \leq 1$

Donc  $|R_N(n)| \leq ne^{-n(N+1)}$ .

$$\begin{aligned} \text{(4) b)} \quad \int_0^{+\infty} R_N(n) dx &\leq \left| \int_0^{+\infty} R_N(n) dx \right| \\ &\leq \int_0^{+\infty} |R_N(n)| dx \\ &\leq \int_0^{+\infty} ne^{-n(N+1)} dx \\ &\leq \left( \frac{1}{N+1} \right)^2 \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} 0 \quad \text{d'après (12)} \end{aligned}$$

Donc on a  $\left| \int_0^{+\infty} R_N(n) dx \right| \leq \left( \frac{1}{N+1} \right)^2 \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} 0$ . Donc par

encadrement,  $\int_0^{\pi} R_N(n) dx \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} 0$

15)

D'après 13) ~~ou~~ et 12) on a

$$V(X) = 9 \left( \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^2} + \lim_{N \rightarrow +\infty} (-1)^N \int_0^{\pi} R_N(n) dx \right) \\ = \frac{4\pi^2}{12} \\ = \frac{\pi^2}{3}$$

### Partie 3

16)  $i \in \{1, m\}$ ,  $E(x_i^2) = V(x_i) + (E(x_i))^2$   
 $= \frac{\pi^2}{3}$  d'après la partie 2

or les  $x_i^2$  sont mutuellement indépendantes, d'après le lemme des coalitions et ont la même espérance et variance car elles suivent la même loi.

Or, d'après la loi faible des grands nombres,

$$\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i^2 \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{P} E(x_1) = \frac{\pi^2}{3}$$

17)  $x \mapsto \frac{3}{\pi}$  est continue sur  $\mathbb{R}$  donc

$$T_m = \frac{3}{\pi} \times \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m x_i^2 \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{P} \frac{3}{\pi} \times \frac{\pi^2}{3} = \pi$$

$$\text{On pose alors } \bar{x}_m = \frac{\pi}{3} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

18) Sei  $L \in \mathbb{R}$ .

$$P(F^{-1}(U) \leq L)$$

$$= P(U \leq F(L))$$

$$= F(L).$$

Dann  $F^{-1}(U)$  mit la même loi que  $X$

~~(19)~~

~~def realisation\_X():~~

~~return mp.log / nd.rand()~~

~~1 - nd.rand()~~

(19)

def realisation\_X():

$u = \text{nd.rand}()$

return mp.log(u / (1 - u))

(20)

def estimation\_p\_i(n):

$X = \text{mp.array}([ ])$

for i in range(n):

$X = \text{mp.append}(X, \text{realisation\_X}())$

return mp.sqrt(3 \* mp.mean(X \*\* 2))

(21a)  $\hat{F}$  est une bijection de  $\mathbb{R}$  dans  $[0, 1]$ .