

LVA Anglais Toutes options

Langue vivante A ANGLAIS

JULIE

Note de délibération : 18.65 / 20

Prénom (s)

J U L I E A N N A C O R I N N E

18.65 / 20

Ecritome

Épreuve : LVA Anglais

Sujet 1 ou 2

(Veuillez cocher le N° de sujet choisi)

Les feuilles dont l'entête d'identification n'est pas entièrement renseigné ne seront pas prises en compte pour la correction.

Feuille 01 / 01

Numéro de table 022

4. Version

Bien que Devangi Patel, âgée de 33 ans, exerce le métier d'anesthésiste dans un grand centre médical proche d'Atlanta depuis seulement deux ans, son objectif est de pouvoir se permettre de quitter son emploi à 50 ans.

D.^{re} Patel n'est pas la seule à être en quête d'indépendance financière (et cela ~~à un âge~~ en étant assez jeune). Il semble qu'un virage générationnel se cache derrière cela : beaucoup de travailleurs milléniaux ne souhaitent pas partir à la retraite en ayant 65 ans (ou entre 65 et 70 ans, comme leurs parents). Au lieu de cela, beaucoup d'entre eux en pleine carrière professionnelle cherchent à quitter leur emploi à 50 ans pour travailler en tant qu'indépendants ou trouver une occupation moins bien payée qui est plus en accord avec leurs centres d'intérêt.

Mais alors que beaucoup de travailleurs milléniaux souhaitent être indépendants financièrement durant leur cinquantaine, ce n'est pas chose facile (cela va sûrement nécessiter d'épargner entre 50 et 60 pourcents de leur salaire). Les Milléniaux, nés entre 1981 et 1996, sont entrés dans la vie professionnelle durant la Grande Récession et se retrouvent dans un monde au sein duquel les chemins traditionnels pour devenir riches, comme le fait d'être propriétaire de sa maison, sont hors de portée pour un pourcentage d'entre eux plus élevé que pour les la génération d'avant.

3. Essay

1. Should Charles III modernise the British monarchy?

"Not my king!" is the way King Charles was welcomed by a part of the British population when he became the new monarch. Queen Elizabeth II was the symbol of the British softpower, and her death could have been the end of this powerful monarchy. Does the British monarchy need to be modernised by King Charles III?

Although, at first glance, the British monarchy seems to have reached a breaking point, hiding many downsides, the country may still need it, modernised.

On the one hand, many people want the monarchy to be abolished. A group of republican people, named "Republic", agree with that. During the recent lockdown for example, the Royals seem to be useless for the population, and even harmful for the British economy, due to their cost. Furthermore, this system, far from ~~meritocratic~~ meritocracy, could encourage inequalities in the country. For example, it is impossible to imagine a monarchy of the Obama's family. So, why is it ~~allow~~ still accepted in the British population? However, some countries of the Commonwealth want to ~~end~~ leave it, like Jamaica. In On November of 2021, Barbados left it. There are several downsides hiding behind the Royals and their impact.

On the other hand, there are a lot of advantages, for the British softpower for example. The monarchy is a ~~symbol~~ symbol of power, all around

the world! This softpower attracts a lot of tourists, ~~which brings~~ who participate into the size of the British GDP. Moreover, in terms of inequalities, there is the example of the Scandinavian's monarchies, without a lot of inequalities! Furthermore, in a world constantly changing, with the Ukraine's war, with the 3 different Prime Ministers in only few months, the British population, and old people, need this stability. Writing the rights of the Royals in the ~~British Constitution~~ British Constitution could lower the tensions against this family, and unified the country that needs it.

To conclude, Charles III should modernise the British monarchy, which is still a real advantage for the British population.

322 325