

# Copie anonyme - n°anonymat :



V5-00052

Dissert CG

Code épreuve : 250

Nombre de pages : 10

Session : 2023

Épreuve de : Dissertation Culture Générale Académia

**Consignes**

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numérotter chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

A l'automne 2023, l'Inde dépassera la Chine pour devenir le pays le plus peuplé avec une prévision d'1,43 milliards d'habitants. Selon Robert Malthus, la population mondiale suit une loi géométrique (2, 4, 6, 8...) tandis que les ressources suivent une loi arithmétique (1, 2, 3, 4...). Cela fait que les ressources tendent à être insuffisantes, posant ainsi le problème de la place nécessaire à chacun. De fait, le monde est-il assez grand pour tout contenir ? Afin de lutter contre les vertiges de l'incommensurable que représente le monde, il est possible de recouvrir la définition sur deux aspects. Au sens le plus large, le monde est, selon Markus Gabriel, l'ensemble de tout ce qui a existé, existe et existera. C'est le cosmos, l'univers. Au sens le plus restreint, le monde est, selon Paul Clauzel, le vécu humain, tout ce qui se rapporte à l'expérience de l'homme. Le mot "assez" renvoie à la notion de suffisance, il est nécessaire de s'interroger sur ce à quoi se rapporte cette notion. Le monde est assez grand pour qui, pour quoi ? Qu'est-ce qui ferait qu'il n'est pas assez grand ? Comment évalue-t-on la grandeur nécessaire ? Si le monde est trop petit, existe-t-il des moyens pour l'agrandir ? Il est également nécessaire de remettre en question le déterminant "Le". En effet il est peut-être envisageable d'introduire la notion de pluralité du monde et d'observer si celle-ci permet qu'il y est assez de place pour tout. Il s'agira donc de s'interroger

sur si le monde accorde suffisamment de place à tout et si sa pluralité est avérée, remettant ainsi en question la grandeur de celui-ci. La première partie traitera de la taille trop petite du monde pour satisfaire tous les esprits. La seconde partie avancera que le monde est assez grand de part sa définition. Enfin la troisième partie développera l'idée selon laquelle il existe une pluralité de monde permettant de dire que le monde est assez grand car des sous-mondes ont été créés.

Le monde est trop petit pour satisfaire tous les esprits. En effet, certaines personnes cherchent à s'extraire du monde car elles ne trouvent pas de place suffisante pour elles. L'ensemble des 6 tapisseries de la Dame de la Licorne réalisées en 1500 anonymement représente la dame au centre du monde des passions, l'auteur montre ce dont il faut tenir de s'extraire par l'ataraxie. Les ermites, dont le premier fut saint Ambroise, cherchent à s'extraire du tumulte du monde car ils n'y trouvent pas leur place et souhaitent donc créer la leur pour se rapprocher de Dieu. Dans le film réalisé par Saffy Nebbou, Dans les forêts de Sibérie, en 2016, on y voit le personnage principal perdu, ne trouvant pas sa place au milieu du monde et tentant de s'échapper en partant vivre au bord du lac Baïkal. Pour ces personnes, le monde n'est pas assez grand car il ne permet pas à tous de vivre librement. Il ne prend pas en compte les caractéristiques spécifiques de chacun. Dans sa peinture Vanité, Pieter Claesz en 1629 représente ces différents aspects des êtres humains. Il montre que la seule certitude que l'on a est la mort et que donc

l'accumulation, le luxe, l'opulence sont des choses futilles dont il faut chercher à s'étrairer. Ainsi, ceux qui éprouvent des passions disposent d'assez de place tandis que ceux faisant preuve d'ataraxie ne peuvent évoluer librement et trouver leur place.

Si certains me trouvent pas leur place mondialement, d'autres me la trouvent pas géographiquement. En effet le monde possède des limites physiques et les premiers à regretter l'existence de ces limites sont les explorateurs. Dans son ouvrage, au cœur des ténèbres, Joseph Conrad estime que s'il n'y a plus rien à découvrir alors le voyage est vain. Baudelaire lui aussi évoquera à plusieurs reprises son mal-être causé par les limites du monde. Il le trouve trop petit et insuffisant pour le satisfaire. Dans le spleen de Paris en 1883, il dira : "Amier savoir celui qu'on tire du voyage, le monde monotone et petit, une oasis d'honneur et un désert d'ennui". Puis dans son poème 126, le voyage, il écrira : "Pour l'enfant amoureux de cartes et d'estampes, l'univers est égal à son vaste appétit. Ah que le monde est grand à la clarté des lampes, au yeux du souvenir, que le monde est petit." Plusieurs fois donc, Baudelaire exprimera que le monde n'est pas assez grand, que tout a été trop vite découvert et que donc, comme l'a dit Joseph Conrad, rien n'a plus vraiment d'intérêt puisque le mystère n'existe plus, le monde n'est plus stimulant. Karl Krauss va même plus loin en écrivant que par sa taille restreinte, le monde n'a jamais vraiment été attractif. En 1909, il publie La découverte du Pôle Nord où il raconte l'histoire de Cook qui fut le premier à découvrir le Pôle Nord mais qui qualifia de "morme séjour ce lieu qui idolâtrait l'humanité". Le monde ne serait donc pas assez grand car il manque d'attractivité de par ses limites physiques.

Toujours dans cette idée des limites physiques du monde, on peut dire que celui-ci n'est pas assez

grand car les peuples se font la guerre sans cesse dans le but souvent d'agrandir leur territoire et leur influence. Par exemple durant la guerre qui opposa la Bolivie au Chili a été causée parce que la Bolivie souhaitait avoir un accès à la mer et pour cela il lui fallait gagner du territoire. Selon Plastres, on est membre d'un Etat on tant que l'on est pas membre à d'autres Etats et Aristote rajoute que le citoyen concourt au bien de sa cité au détriment de celles des autres. Ainsi de par l'existence de différents Etats, chacun trouve que ~~son~~ le monde est trop petit et même donc des guerres pour agrandir la part qu'il occupe dans ~~ce~~ ce monde.

Enfin, si les hommes d'une même cité se rassemblent pour combattre ceux d'autres cités, il y en a certains qui souhaitent aller encore plus loin car ils se trouvent trop à l'étroit dans le monde qui leur est donné. Il s'agit des hommes faisant preuve d'hybris. Ceux-ci souhaitent être supérieur au monde et à son créateur, Dieu, pour occuper tout l'espace qui leur est nécessaire. Cette volonté s'inscrit dans la pensée de Descartes qui dit que si par notre corps on appartient au monde et à ses lois, par notre esprit on est hors et supérieur au monde. Ainsi comme le monde n'est pas assez grand, certains des hommes faisant preuve d'hybris, tentent de montrer leur supériorité par tous les moyens. Par exemple ceux qui pratiquent l'alpinisme, en grimpant pour se rapprocher du ciel tentent d'agrandir leur espace en concurrençant le créateur même du monde. Le monde leur est trop petit.

Ainsi, le monde n'est pas assez grand pour certains esprits qui tentent de trouver leur place, mais de part sa définition au sens large, le monde paraît suffisamment grand pour englober tout physiquement car ce qui m'a pas de présence physique me fait tout simplement pas parti du monde.

# Copie anonyme - n°anonymat :

Emplacement  
QR Code

Code épreuve : 250

Nombre de pages : 10

Session : 2023

Épreuve de : Dissertation Culture Générale Académia

## Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numérotter chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Le monde est assez grand car c'est le cosmos. Il englobe tout physiquement. Selon les stoïciens, le monde est assez grand car il est absolument parfait, chaque élément à l'rite place précise et déterminée, ce qui fait que rien ne peut me poser de place si il a une existence matérielle. Aristote décrit le monde comme une sphère aux mouvements circulaires qui est selon lui la forme parfaite où l'homme occupe une place intermédiaire. Le monde est donc parfaitement adapté, assez grand et ce car c'est la création de Dieu. Pour Leibniz, le monde dans lequel on est, est le meilleur des mondes car Dieu a tout prévu et donc rien ne peut y déroger. Comme Da Vinci de Salvatore Mundi réalisé en 1508, représente Dieu avec une orbite dans la main droite et donnant la bénédiction de la main gauche. Dieu est donc vu comme le créateur et c'est lui qui entretient sa création. Comme Dieu entrebâille le monde parfait qu'il a lui-même créé, il assure à tous d'avoir une place à chaque instant car il veille au bien de tous. Dans l'Ancien testament il est écrit : "Enfants d'Israël vous êtes à moi, mais les enfants d'Ethiopie me m'appartiennent-ils pas aussi ?". Ainsi Dieu s'assure que tout être soit à sa place et à l'aïse donc il fait en sorte que le monde soit assez grand pour chacun. Outre le fait que le monde soit assez grand car

Dieu y veille, il est assez grand car l'homme est citoyen du monde. Ce concept a été repris par Diogène de Simope qui se revendiquait lui-même citoyen du monde. Kant lui-aussi reprend ce concept dans son projet de paix perpétuelle. Selon lui on doit accueillir tous les réfugiés qui se présentent car il y a toujours de la place. De plus comme le monde est une sphère au sens d'Aristote, on ne peut pas refuser leur entrée car ils finiront par revenir. Dans sa théorie de l'universalisme hétéroïstif, Walzer estime que l'on doit accueillir tout individu sans condition de nationalité. Le monde est donc assez grand car nous pouvons et devons accueillir les membres d'autres Etats du fait de notre statut de citoyen du monde. Ce statut nous octroie de fait une place à tous dans le monde. Celui-ci est donc suffisamment grand.

En outre si le monde est assez grand car tout le monde y a une place, il est également assez grand car il est mesurable. Un instrument permettant de mesurer le monde est la perspective. Arasse dans Histoire et peinture explique que la perspective permet de construire une image commensurable de l'homme et mesurable par l'homme. Les peintures d'ammonciation comme celle de Aero della Francesca en 1470 permettent de mieux comprendre la grandeur du monde. Le monde est donc assez grand pour l'homme car celui-ci est capable de le mesurer. Un autre instrument de la mesure du monde est la science. Pour Paul Langevin, le but de la science est de construire une image de plus en plus adéquate du monde. De plus selon Galilée, la science permet ~~de~~ d'expliquer et de comprendre le monde. Si le monde est compris alors l'homme

peut se rendre compte que celui-ci possède les caractéristiques nécessaires pour accueillir tout car il est assez grand.

Enfin, le monde est donc assez grand pour tout englober ce qui possède une existence physique. Comme il n'intègre pas les éléments immatériels, ceux-ci ne prennent aucune place qui pourrait réduire celle des choses ayant une existence matérielle. C'est notamment le cas de l'œuvre d'art. Dans son ouvrage Qu'est-ce qu'une œuvre musicale?, Roman Ingarden indique que l'œuvre d'art a le caractère de quelque chose qui n'est pas de ce monde. Sartre également dira que l'œuvre d'art est un irréel. Il prend l'exemple de la VII<sup>e</sup> symphonie de Beethoven, si l'orchestre arrête de la jouer, la symphonie ne s'arrête pas d'exister pour autant. Ainsi l'œuvre d'art n'est pas dans le monde. Ce dernier est donc assez grand car il existe un hors monde réservé à certaines choses. L'existence de ce hors monde permet au monde d'être assez grand pour tout le reste car il n'a pas à prendre en compte les éléments immatériels. Toutefois si le monde est assez grand, c'est effectivement car il englobe l'ensemble des choses mais surtout parce qu'il est divisé en plusieurs sous-mondes qui interagissent entre eux.

La pluralité du monde permet à chaque élément d'avoir sa place. Le monde est assez grand car il a été agrandi et qu'il est caractéristique à chacun.

Selon Cassirer, il existe un monde symbolique qui est construit en fonction de la perception sensorielle de chacun. Ce monde est différent selon les cultures. Pour illustrer cette variété de monde nous pouvons opposer deux cultures. Au Kirghizstan, la population nomade pratique le Kok-boru, sport à cheval consistant à mettre le cadavre d'une chèvre décapitée dans le camp de l'adversaire. Aux Etats-Unis, le sport national est le

foot-ball américain. Ces deux cultures constituent deux mondes différents qui cohabitent. Chacun à sa place car il se l'est créée et appropriée. Le monde est assez grand car pour avoir une place, les individus occupent des mondes différents. De même avec le concept d'Umwelt de Uexküll. Selon lui chacun à un Umwelt propre mais chacun peut pénétrer dans l'Umwelt de l'autre en s'appropriant les caractéristiques de l'Umwelt dans lequel il évolue. Si le monde est assez grand c'est donc parce que les individus crée le leur pour évoluer librement. Selon Heidegger on peut même être dans le même espace mais pas dans le même monde car les préoccupations de chacun divergent. C'est ce que l'on observe dans le tableau de Caillebotte, les raboteurs de parquet. Les raboteurs ne sont pas dans le même monde que les futurs occupants de l'appartement. De même dans le film de Ruben Östlund, Sans filtre, en 2022, on y voit des domestiques et des bourgeois évoluer sur le même bateau puis sur la même île sans pour autant appartenir au même monde. Le monde est donc assez grand pour contenir divers mondes qui possèdent des caractéristiques très différentes.

Il existe donc des mondes propres à chacun mais il existe également des mondes propres mais créés à partir du monde premier, le réel. Afin d'agrandir le monde pour qu'il ait une taille suffisante, l'homme a créé le virtuel. Selon Chalmers il est immersif, interactif et géré par un ordinateur. C'est ce qui existe en essence et non comme matériel. Pour que le virtuel existe, des câbles doivent être implantés dans le monde réel.

Dans le film de Neal Stephenson, Le samouraï virtuel, en 1992, on observe l'évolution du personnage principal entre le monde réel et cet agrandissement, cette extension du monde géré par le virtuel. Le monde est donc assez grand parce qu'il a été agrandi pour pouvoir rajouter des sous-mondes. C'est le même principe pour l'imaginaire. Selon Sartre, on

# Copie anonyme - n°anonymat :

Emplacement QR Code	Code épreuve : 250	Nombre de pages : 10	Session : 2023
	Épreuve de : Dissertation Culture Générale Académie		
Consignes	<ul style="list-style-type: none"><li>Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer</li><li>Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir</li><li>Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)</li><li>Numérotter chaque page (cadre en bas à droite)</li><li>Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre</li></ul>		

l'imagination à partir du réel. L'imagination permet de se créer un monde à partir de connaissances réelles. Le monde a donc été agrandi par divers moyens ce qui fait qu'il est assez grand et pour pouvoir s'adapter encore plus aux caractéristiques de chaque individu, divers sous-mondes ont été créés. Prenons celui de l'art. Le monde de l'art est pour Becker l'ensemble des acteurs du monde de l'art et des œuvres d'art. Ce monde est donc spécifique aux individus évoluant dans ce domaine mais il est lié aux autres par l'œuvre d'art. En effet celle-ci a pour vocation à être appréciée par tout le monde donc elle permet d'établir une connexion avec les autres catégories de monde. Donc afin que chacun trouve sa place dans le monde, on a divisé celui-ci en sous-mondes et c'est ainsi qu'il est devenu suffisamment grand. Enfin, pour Schopenhauer, le monde est ma représentation donc c'est moi-même qui confère à mon monde la taille que je souhaite pour qu'il soit assez grand pour moi.

Ainsi nous pouvons conclure que le monde paraît insuffisamment grand pour certains esprits qui vont à l'encontre du monde lui-même et de ses limites. Toutefois, pris dans sa définition la plus large, le monde reste assez grand pour au moins contenir

les éléments matériels. Enfin le monde est effectivement assez grand mais seulement car des extensions, des sous-mondes ont été créés pour permettre à tous d'évoluer selon ses caractéristiques propres.

On pourrait maintenant s'interroger sur le modèle de représentation le plus adéquat pour le monde car étant donné sa grandeur certaines représentations pourraient mieux s'appréhender que d'autres, il faudrait donc étudier lesquelles.