

Copie anonyme - n°anonymat :

Code épreuve :

Nombre de pages : 24

Session : 2024

Épreuve de : Maths approfondis

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Exercice 1 :

1) a) Toutes les colonnes de J_m sont proportionnelles et non nulles
donc $\text{rg}(J_m) = 1$

donc $\text{Ker}(J_m) \neq \{0\}$, ce qui implique J_m est non inversible
et qu' $0 \in \text{Sp}(J_m)$

Soit $X \in \text{Ker}(J_m)$, $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}$

$$\text{donc } J_m X = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ \vdots & & \vdots \\ 1 & \dots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} = 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \sum_{k=1}^m x_k = 0 \\ \vdots \\ \sum_{k=1}^m x_k = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow X = \sum_{k=1}^{m-1} x_k \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\text{donc } \text{Ker}(J_m) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$$

$$\text{donc } \underline{\dim(\text{Ker}(J_m))} = \dim \left(\text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right) \right) = \underline{m-1}$$

$$\text{b) } J_m v_m = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ \vdots & & \vdots \\ 1 & \dots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} m \\ \vdots \\ m \end{pmatrix} = m v_m \text{ et } v_m \neq 0$$

donc V_m est vecteur propre de J_m

c) On a donc $\{0, m\} \subset Sp(J_m)$

$$\text{or } \dim(\text{Ker}(J_m)) = m - 1$$

donc par théorème de non-dépassement

$$\sum_{\lambda \in Sp(J_m)} \dim(\text{Ker}(J_m - \lambda I_m)) \leq m = \dim(M_{m,m}(\mathbb{R}))$$

On a même l'égalité puisque J_m est symétrique réelle donc elle est diagonalisable.

Or nécessairement $\dim(\text{Ker}(J_m - m I_m)) \geq 1$ car $V_m \in \text{Ker}(J_m - m I_m)$

donc nécessairement J_m a au plus 2 valeurs propres qui sont 0 et m ,
ie $Sp(J_m) = \{0, m\}$

2) $(x_1, \dots, x_m) \mapsto x_k^2$ est \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^m comme produit d'applications coordonnées

donc par somme et produits,

$(x_1, \dots, x_m) \mapsto \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m x_k^2$ est \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^m à valeurs dans \mathbb{R}

de plus $x \mapsto x^2$ est \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} à valeurs dans \mathbb{R} donc par composition,

$(x_1, \dots, x_m) \mapsto \left(\frac{1}{m} \sum_{k=1}^m x_k\right)^2$ est \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^m

donc par somme, b_m est \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^m

3)a) Soit $i \in \llbracket 1, m \rrbracket$, Soit $x = (x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m$

$$\text{alors } d_i b_m(x) = \frac{2x_i}{m} - \frac{2}{m} \left(\frac{1}{m} \sum_{k=1}^m x_k \right) = \frac{2}{m} \left(x_i - \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m x_k \right)$$

3)b) Soit $a = (a_1, \dots, a_m)$ un point critique de b_m

alors $\nabla b(a) = 0$, ie $\begin{cases} \partial_1 b(a) = 0 \\ \vdots \\ \partial_m b(a) = 0 \end{cases}$

$$(\Rightarrow) \begin{cases} a_1 = \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m a_k \\ \vdots \\ a_m = \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m a_k \end{cases}$$

$$(\Rightarrow) \begin{cases} a_1 = a_2 = \dots = a_m = \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m a_k \end{cases}$$

d'où nécessairement $a = (a_1, \dots, a_1)$

donc a est point critique de b_m ($\Rightarrow a = (\lambda, \dots, \lambda)$, $\lambda \in \mathbb{R}$)

4)a) b_m étant C^2 sur \mathbb{R}^m , elle admet des dérivées partielles en tout point de \mathbb{R}^m et

$$\forall (i, j) \in \{1, \dots, m\}^2 ; \forall x = (x_1, \dots, x_m) \in \mathbb{R}^m$$

$m, i \neq j$:

$$\partial_{i,j}^2 b_m(x) = \partial_{j,i}^2 b_m(x) \text{ par le théorème de Schwarz}$$

$$= \frac{2}{m} \left(-\frac{1}{m}\right) = \boxed{-\frac{2}{m^2} = \partial_{i,j}^2 b_m(x) = \partial_{j,i}^2 b_m(x)}$$

$m, i = j$:

$$\partial_{i,i}^2 b_m(x) = \partial_{i,i}^2 b_m(x) = \frac{2}{m} \left(1 - \frac{1}{m}\right)$$

4)b) On a donc pour tout a point critique de b_m

$$\nabla^2 b_m(a) = \begin{pmatrix} \frac{2}{m} \left(1 - \frac{1}{m}\right) & & & \\ & \left(-\frac{2}{m^2}\right) & & \\ & & \ddots & \\ & & & \left(-\frac{2}{m^2}\right) \\ & & & & \frac{2}{m} \left(1 - \frac{1}{m}\right) \end{pmatrix} = \frac{2}{m} I_m - \frac{2}{m^2} J_m$$

donc pour tout a point critique de b_m , $\nabla^2 b_m(a) = \frac{2}{m^2} (m I_m - J_m)$

c) $m = \text{int}(\text{input}(\text{'entrez la valeur de m: '}))$

$I = \text{np.eye}(m)$

$J = \text{np.ones}(m)$

Hessienne = $(2/m^2 * (m * I - J)) * (m * I - J)$

5) a) on pose $u = (x_{n+1} - x_n)$

et v_m le vecteur ne contenant que des 1 (cette fois ci en ligne)

les deux vecteurs sont dans \mathbb{R}^m donc par l'inégalité de Cauchy-Schwarz, avec \mathbb{R}^m muni du produit scalaire canonique,

$$|\langle u, v_m \rangle| \leq \|u\| \cdot \|v_m\|$$

donc par passage au carré (avec la croissance de $x \mapsto x^2$ sur \mathbb{R}^+),

$$\left(\sum_{k=1}^m x_{k+1} \right)^2 = (|\langle u, v_m \rangle|)^2 \leq \|u\|^2 \|v_m\|^2 = \left(\sum_{k=1}^m x_k^2 \right) \left(\sum_{k=1}^m 1^2 \right)$$

donc $\forall (x_{n+1} - x_n) \in \mathbb{R}^m, \quad \left(\sum_{k=1}^m x_k \right)^2 \leq m \sum_{k=1}^m x_k^2$

d) les valeurs propres de J_m sont 0 et m par la question 1

Soit X un vecteur propre de J_m associé à 0

alors $\frac{2}{m^2} (m I_m - J_m) X = \frac{2}{m} I_m X - \frac{2}{m^2} J_m X = \frac{2}{m} X$ donc $\frac{2}{m} \in \text{Sp}(\nabla^2 f(a))$

On calcule ensuite $\frac{2}{m^2} (m I_m - J_m) Y$ où Y est un vecteur propre de J_m associé à m (car $X \neq 0$)

$$\frac{2}{m^2} (m I_m - J_m) Y = \frac{2}{m} I_m Y - \frac{2}{m^2} J_m Y = \frac{2}{m} Y - \frac{2}{m} Y = 0 \text{ donc } 0 \in \text{Sp}(\nabla^2 f(a)) \text{ (car } Y \neq 0)$$

Comme $0 \in \text{Sp}(\nabla^2 f(a))$, on ne peut pas conclure quant à la nature du point critique a

b) par 5) a), $\forall x \in \mathbb{R}^m, \quad x = (x_{n+1} - x_n)$,

$$\left(\sum_{k=1}^m x_k \right)^2 \leq m \sum_{k=1}^m x_k^2$$

$$(\Leftrightarrow) \quad 0 \leq \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m x_k^2 - \frac{1}{m^2} \left(\sum_{k=1}^m x_k \right)^2 = b_m(x)$$

donc $\forall x \in \mathbb{R}^m, \quad b_m(x) \geq 0$ donc

b_m admet un minimum global sur \mathbb{R}^m égal à 0

Copie anonyme - n°anonymat :

Code épreuve :

Nombre de pages : 46

Session : 2024

Emplacement
QR Code

Épreuve de : Maths approfondies

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

$$\text{On } b_m(a) = \frac{1}{m} \sum_{k=1}^m a_k^2 - \left(\frac{1}{m} \sum_{k=1}^m a_k \right)^2 \text{ avec } a \text{ point critique de } b_m$$

$$a = (\lambda, -\lambda) \in \mathbb{R}^m$$

$$\text{donc } b_m(a) = \frac{m}{m} \lambda^2 - \left(\frac{1}{m} \lambda \sum_{k=1}^m 1 \right)^2 = 0$$

$$\text{donc } \forall x \in \mathbb{R}^m, \underline{b_m(x) \geq b_m(a) = 0}$$

Donc le minimum global de b_m est atteint en chacun de ses points critiques

6) a)

def $b_2(x, y)$:

$$z = (1/2) * (x**2 + y**2) - \left(\left((1/m) * (x+y) \right) ** 2 \right)$$

return z

b) la forme correspondante est nécessairement la première, car les deux autres ont un nombre fini de minimums là où f_2 admet une infinité de points critiques

Exercice 2:

1/a) $\forall x \in \mathbb{R}, \arctan'(x) = \frac{1}{1+x^2}$ par le cours

b) Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$

on pose $f(x) = \arctan(x) + \arctan\left(\frac{1}{x}\right)$

Cette fonction est dérivable sur \mathbb{R}_+^* comme composée et somme de fonctions dérivables sur \mathbb{R}_+^*

et $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f'(x) = \frac{1}{1+x^2} - \frac{\frac{1}{x^2}}{1+\frac{1}{x^2}} = 0$

donc f est constante sur \mathbb{R}_+^* .

ie $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x) = f(1) = 2\arctan(1) = \frac{\pi}{2}$ (car $\arctan(1) = \pi/4$)

c)

\arctan étant \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , on peut appliquer la formule de

Taylor Young à l'ordre 1, ce qui donne au voisinage de 0:

$$f(x) = \sum_{k=0}^1 \frac{x^k}{k!} f^{(k)}(0) + o(x) \quad (\text{avec } f(x) = \arctan(x))$$

ie $\arctan(x) = \arctan(0) + x \cdot \frac{1}{1+x^2} + o(x)$

donc $\frac{\arctan(x)}{x} = \frac{1}{1+x^2} + o(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$

donc $\arctan(x) \underset{0}{\sim} x$

2) a) On remarque que $\forall x \in \mathbb{R}, -x$ aussi
et $f(-x) = \frac{2}{\pi(e^{-x}+e^x)} = f(x)$ donc f est paire

Il nous suffit d'étudier $\int_0^{+\infty} f(x) dx$.

$$\text{or } \frac{1}{\pi(e^x+e^{-x})} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\pi e^x} > 0$$

donc $\frac{2}{\pi(e^x+e^{-x})} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{\pi} e^{-x}$ et $\int_0^{+\infty} \frac{2}{\pi} e^{-x} dx$ converge comme intégrale de référence ($1 > 0$)

d'équivalence
donc par suite de ~~comparaison~~ des intégrales de fonction continues et positives,

$$\int_0^{+\infty} \frac{2}{\pi(e^x+e^{-x})} dx \text{ converge}$$

donc par parité de f , $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{2}{\pi(e^x+e^{-x})} dx$ converge

b) $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) > 0$ par positivité de l'exponentielle
et f est C^∞ sur \mathbb{R} comme quotient dont le dénominateur ne s'annule pas (car $\forall x \in \mathbb{R}, e^x + e^{-x} > 0$)

enfin $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{2}{\pi(e^x+e^{-x})} dx$ converge

$$\text{et } \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{2}{\pi(e^x+e^{-x})} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{2e^x}{\pi(1+(e^x)^2)} dx$$

$$= \lim_{A \rightarrow +\infty} \lim_{B \rightarrow -\infty} \frac{2}{\pi} [\arctan(e^x)]_B^A = \frac{2}{\pi} [\pi/2 - 0] = \underline{1}$$

(car $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0$ donc par continuité de \arctan sur \mathbb{R} ,
 $\lim_{x \rightarrow -\infty} \arctan(e^x) = \arctan(0) = 0$)

par les 3 points précédents, f peut être considérée comme une densité

3) $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$F(x) = P(X \leq x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = \lim_{A \rightarrow -\infty} \frac{2}{\pi} \left[\arctan(e^t) \right]_A^x \text{ par avant}$$

donc $\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \frac{2}{\pi} \arctan(e^x)}$

4) a) F est \mathcal{C}^0 sur \mathbb{R} et $\forall x \in \mathbb{R}$, $F'(x)$ existe car F est dérivable sur \mathbb{R} comme composée et produit de fonction dérivable sur \mathbb{R} et $\forall x \in \mathbb{R}$, $F'(x) = \frac{2}{\pi} \cdot \frac{1}{1+(e^x)^2} > 0$

donc F est \mathcal{C}^0 et strictement croissante sur \mathbb{R} donc elle réalise une bijection (par le théorème de la bijection) dans $f(\mathbb{R}) = I$

$$\text{on } I =] \lim_{x \rightarrow -\infty} F(x), \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) [=]0, 1[$$

b)

comme $U = F(X)$ et $X(\Omega) = \mathbb{R}$

alors $U(\Omega) =]0, 1[$ par avant

et soit $x \in]0, 1[$

(si $x > 1$, $P(U \leq x) = 1$ et si $x \leq 0$, $P(U \leq x) = 0$)

$$P(U \leq x) = P(F(X) \leq x) = P(\arctan(e^X) \leq \frac{\pi}{2} x)$$

$$= P(e^X \leq \tan(\frac{\pi}{2} x)) \text{ par croissante stricte de } \tan \text{ sur }]0, 1[$$

$$= P(X \leq \ln(\tan(\frac{\pi}{2} x)))$$

$$= F(\ln(\tan(\frac{\pi}{2} x))) = x$$

donc

$$\boxed{U \subset]0, 1[}$$

c) Par la question précédente, $F^{-1} : \begin{cases}]0, 1[\rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \ln(\tan(\frac{\pi}{2} x)) \end{cases}$

donc :

Copie anonyme - n°anonymat :

Emplacement
QR Code

Code épreuve :

Nombre de pages : 26

Session : 2024

Épreuve de : Maths approfondie

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

def X() :

p = rd.random()

return mp.log(mp.tan(((mp.pi)/2)*p))

5) a) $E(X)$ existe $\Leftrightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} x f(x) dx$ converge absolument

$$\Leftrightarrow \frac{2}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x}{e^x + e^{-x}} dx \text{ converge}$$

$$\text{or } \frac{x}{e^x + e^{-x}} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{x}{e^x} > 0 \text{ et } \int_0^{+\infty} x e^{-x} dx \text{ converge} \quad (\text{on reconnaît } \Gamma(2))$$

donc par critère d'équivalence des intégrales de fonctions continues et positives,

$$\int_0^{+\infty} \frac{x}{e^x + e^{-x}} dx \text{ converge}$$

$$\text{de même en } -\infty : \frac{x}{e^x + e^{-x}} \underset{x \rightarrow -\infty}{\sim} \frac{x}{e^{-x}}$$

$$\text{et } \frac{x}{e^{-x}} = o\left(\frac{1}{x^2}\right) \text{ et } \int_{-\infty}^1 \frac{1}{x^2} dx \text{ converge}$$

(comme intégrale de Riemann de paramètre $2 > 1$)

$$\text{donc par critère de négligeabilité, } \int_{-\infty}^1 \frac{x}{e^{-x}} dx \text{ converge}$$

$$\text{donc } \int_{-\infty}^0 \frac{x}{e^{-x}} dx \text{ converge (car } x \underset{x \rightarrow -\infty}{\sim} \frac{x}{e^{-x}} \text{ est } \mathcal{O}^s \text{ sur } \mathbb{R})$$

donc $\int_{-\infty}^0 \frac{x}{e^x + e^{-x}} dx$ converge par critère d'équivalence.

finalemment, $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x}{e^x + e^{-x}} dx$ converge, donc $E(X)$ existe

$$E(X) = \frac{2}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x}{e^x + e^{-x}} dx$$

$$= \frac{2}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x e^x}{1 + (e^x)^2} dx$$

~~$$= \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{2x e^x}{1 + e^{2x}} dx$$~~

~~on pose $u(x) = x$ et $v(x) = \ln(1 + e^{2x})$ deux fonctions
 e^x sur \mathbb{R} et $A \leq 0 \leq B$~~

~~donc par intégration par parties,~~

~~$$\frac{1}{\pi} \int_A^B \frac{2x e^x}{1 + e^{2x}} dx = \frac{1}{\pi} \left[x \ln(1 + e^{2x}) \right]$$~~

b) $E(x^2)$ existe $(\Leftrightarrow) \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 f(x) dx$ converge absolument par le théorème de transfert appliqué à $x \mapsto x^2$

$$(\Leftrightarrow) \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{2x^2 e^x}{1+e^{2x}} dx \text{ converge}$$

on $g: x \mapsto x^2 \cdot \frac{1}{e^x + e^{-x}}$ est paire donc il nous suffit d'étudier $\int_0^{+\infty} x^2 \cdot \frac{1}{e^x + e^{-x}} dx$

$$\text{on } \frac{x^2}{x^2(e^x + e^{-x})} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0 \text{ car } \frac{x^2}{e^x + e^{-x}} \underset{+\infty}{\sim} o\left(\frac{1}{x^2}\right)$$

et $\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^2} dx$ converge comme intégrale de Riemann de paramètre $2 > 1$

donc par critère de négligeabilité, $\int_1^{+\infty} \frac{x^2}{e^x + e^{-x}} dx$ converge donc

$$\int_0^{+\infty} \frac{x^2}{e^x + e^{-x}} dx \text{ converge (} x \mapsto \frac{x^2}{e^x + e^{-x}} \text{ état } \mathcal{O} \text{ sur } \mathbb{R})$$

donc par partie de g , $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^2}{e^x + e^{-x}} dx$ converge

donc $E(x^2)$ existe

6) a) a) $t \mapsto t^2 e^{-nt}$ est \mathcal{O} sur \mathbb{R} donc sur $[0, +\infty[$

$$\text{et } t^4 e^{-nt} = \frac{(nt)^2 t^2 e^{-nt}}{n^2} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0 \text{ par croissance comparée}$$

et $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge donc par critère de négligeabilité,

$$\int_1^{+\infty} t^2 e^{-nt} dt \text{ converge donc } \boxed{\int_0^{+\infty} t^2 e^{-nt} dt \text{ converge}}$$

On pose $u = nt = \varphi(t)$

φ est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} , strictement croissante donc réalise une bijection de \mathbb{R} dans $\varphi(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ (et $du = n dt$)

Le changement de variable est linéaire et conserve la convergence

$$\text{et } \int_0^{+\infty} t^2 e^{-nt} dt = \int_0^{+\infty} \frac{1}{n^3} u^2 e^{-u} du = \frac{\Gamma(3)}{n^3} = \frac{2}{n^3}$$

$$\text{donc } \boxed{\int_0^{+\infty} t^2 e^{-nt} dt = \frac{2}{n^3}}$$

b) Montrons par récurrence sur p que $\forall p \in \mathbb{N}$,

$$H_p = " \forall p \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^p (-1)^k \int_0^{+\infty} t^2 e^{-(2k+1)t} dt = I + (-1)^p \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-(2p+3)t}}{1+e^{-2t}} dt "$$

est vraie.

initialisation par $p=0$

$$\sum_{k=0}^0 (-1)^k \int_0^{+\infty} t^2 e^{-(2k+1)t} dt$$

$$= \int_0^{+\infty} t^2 e^{-t} dt$$

$$= \int_0^{+\infty} t^2 \left(\frac{e^{-3t}}{1+e^{-2t}} + \frac{1}{e^t + e^{-t}} \right) dt = I + \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-(2 \cdot 0 + 3)t}}{1+e^{-2t}} dt$$

hérédité

b) Soit $p \in \mathbb{N}$

$\forall k \in \mathbb{N}$, $\int_0^{+\infty} t^2 e^{-(2k+1)t} dt$ converge par la question précédente

$$\text{donc } \sum_{k=0}^p (-1)^k \int_0^{+\infty} t^2 e^{-(2k+1)t} dt = \int_0^{+\infty} t^2 e^{-t} \left(\sum_{k=0}^p (-1)^k (e^{-2t})^k \right) dt$$

$$= \int_0^{+\infty} t^2 e^{-t} \left(\frac{1 - (-e^{-2t})^{p+1}}{1 + e^{-2t}} \right) dt \quad \begin{array}{l} \text{par linéarité de} \\ \text{l'intégrale} \\ \text{convergente} \end{array}$$

par somme de série géométrique

$$= \int_0^{+\infty} \frac{t^2}{e^t + e^{-t}} dt - (-1)^{p+1} \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-(2p+3)t}}{1 + e^{-2t}} dt$$

$$= \int_0^{+\infty} \frac{t^2}{e^t + e^{-t}} dt + (-1)^p \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-(2p+3)t}}{1 + e^{-2t}} dt \quad \text{par linéarité de l'intégrale convergente}$$

$$\text{donc } \forall p \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^p (-1)^k \int_0^{+\infty} t^2 e^{-(2k+1)t} dt = I + (-1)^p \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-(2p+3)t}}{1 + e^{-2t}} dt$$

c) Soit $p \in \mathbb{N}$ et $t \in \mathbb{R}^+$

$$\text{donc } \frac{t^2 e^{-(2p+3)t}}{1 + e^{-2t}} \leq t^2 e^{-(2p+3)t}$$

donc par comparaison de l'intégrale convergente à borne croissante,

Copie anonyme - n°anonymat :

Emplacement
QR Code

Code épreuve :

Nombre de pages : 24

Session : 2024

Épreuve de : Maths approfondis

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

$$0 \leq \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-(p+3)t}}{1+e^{-2t}} dt \leq \int_0^{+\infty} t^2 e^{-(p+3)t} dt = \frac{2}{(2p+3)^2} \text{ par a).}$$

or $\lim_{p \rightarrow +\infty} \frac{2}{(2p+3)^2} = 0$ d'ac par encadrement,

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-(2p+3)t}}{1+e^{-2t}} dt = 0$$

d) $V(X) = E(X^2) - (E(X))^2$ par la formule de Huygens

7) a) Soit $x \in \mathbb{R}$. On note F_Y la fonction de répartition de Y
 $X(\Omega) = \mathbb{R}$ donc $Y(\Omega) = \mathbb{R}_+^*$

Soit $x \in \mathbb{R}$:

$$x \leq 0 \Rightarrow P(Y \leq x) = 0$$

$$x > 0 \Rightarrow P(Y \leq x) = P(e^X \leq x) = P(X \leq \ln(x)) \text{ car } \ln \text{ croît strictement sur } \mathbb{R}_+^*$$

$$\text{donc } x > 0 \Rightarrow P(X \leq \ln(x)) = \frac{2}{\pi} \arctan(x)$$

$$\text{donc } F_Y(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \frac{2}{\pi} \arctan(x) & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

F_Y est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* comme produit de fonction \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* et

F_Y est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_- comme fonction constante

$$\text{enfin } \lim_{x \rightarrow 0^-} F_Y(x) = 0 = \lim_{x \rightarrow 0^+} F_Y(x) = F_Y(0)$$

donc F_Y est continue en 0, donc F_Y est \mathcal{C}^0 sur \mathbb{R}

donc Y est une variable à densité car sa fonction de répartition est \mathcal{C}^1 sur $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ et \mathcal{C}^0 sur \mathbb{R}

b) Soit $x \in \mathbb{R}$. $Y(\Omega) \subset \mathbb{R}_+^*$ donc $M_m(\Omega) \subset \mathbb{R}_+^*$

Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$x \leq 0 \Rightarrow P(M_m \leq x) = 0$$

$$x > 0 \Rightarrow P(M_m \leq x) = P\left(\bigcap_{i=1}^m \{Y_i \leq x\}\right)$$

$$= \prod_{i=1}^m P(Y_i \leq x) \text{ par mutuelle indépendance des } Y_i$$

$$= \left(\frac{2}{\pi} \arctan(x)\right)^m$$

$$\text{donc } \forall x \in \mathbb{R}, P(M_m \leq x) = G_m(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ \left(\frac{2}{\pi} \arctan(x)\right)^m & \text{si } x > 0 \end{cases}$$

c) Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$

$$P\left(\frac{M}{M_m} \leq x\right) = P\left(M_m \geq \frac{x}{m}\right)$$

$$= 1 - P\left(M_m \leq \frac{x}{m}\right) \text{ car } M_m \text{ est à densité}$$

$$\text{donc } P\left(\frac{M}{M_m} \leq x\right) = \begin{cases} 1 - G_m\left(\frac{x}{m}\right) & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Soit $x > 0$:

$$\text{a) } \lim_{m \rightarrow +\infty} P\left(\frac{M}{M_m} \leq x\right) = \lim_{m \rightarrow +\infty} 1 - G_m\left(\frac{x}{m}\right)^m = \lim_{m \rightarrow +\infty} 1 - \left(\frac{2}{\pi} \arctan(x)\right)^m$$

Exercice 3:

Partie 1:

1) Soit $(x, y) \in E^2$, on calcule $\langle f(x), y \rangle$

$$\begin{aligned} &= \left\langle \sum_{i=1}^p \lambda_i \langle u_i, x \rangle u_i, y \right\rangle = \sum_{i=1}^p \lambda_i \langle u_i, x \rangle \langle u_i, y \rangle \text{ par bilinéarité} \\ &\hspace{15em} \text{du produit scalaire} \\ &= \sum_{i=1}^p \lambda_i \langle u_i, y \rangle \langle x, u_i \rangle \text{ par symétrie du produit scalaire} \\ &= \left\langle \sum_{i=1}^p \lambda_i \langle u_i, y \rangle u_i, x \right\rangle = \langle x, f(y) \rangle \end{aligned}$$

donc f est un endomorphisme symétrique de E

(et f est clairement un endomorphisme de E par bilinéarité du produit scalaire)

2) On suppose $\lambda_1 = \dots = \lambda_p = 1$

$$\text{donc } \forall x \in E, f(x) = \sum_{i=1}^p \langle u_i, x \rangle u_i$$

alors par le cours, f est le projecteur orthogonal sur U

3) a) Soit $x \in \text{Ker}(f)$

$$\text{i.e. } f(x) = 0 \quad (\Leftrightarrow) \quad \forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket, \lambda_i \langle u_i, x \rangle = 0 \quad \text{car } (u_1, \dots, u_p) \text{ est orthogonale donc libre}$$

$$\Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket, x \perp u_i$$

$$\Leftrightarrow x \in (\text{Vect}(U))^\perp \quad (\text{car par l'unicité, } \lambda_i \neq 0 \text{ pour } i \in \llbracket 1, m \rrbracket)$$

$$\text{donc } \boxed{\text{Ker}(f) = (\text{Vect}(U))^\perp}$$

$$\text{Orme } \text{Vect}(U)^\perp \oplus \text{Vect}(U) = E$$

$$\text{donc } \boxed{\dim(\text{Ker}(f)) = \dim(E) - p = n - p}$$

b) par théorème du rang, puisque f est un endomorphisme de E

$$\dim(\text{Ker}(f)) = \dim(E) - \dim(\text{Im}(f)) \quad \text{donc } \boxed{\text{rg}(f) = p}$$

Soit $x \in \text{Im}(f)$.

$$\text{donc } \exists y \in E, \text{ tel que } f(y) = x$$

$$\Leftrightarrow \exists y \in E, \text{ tel que } \sum_{i=1}^p \lambda_i \langle u_i, y \rangle u_i = x$$

$$\Leftrightarrow x \in \text{Vect}(U)$$

$$\text{donc } \boxed{\text{Im}(f) = \text{Vect}(U)}$$

c) Soit $j \in \llbracket 1, m \rrbracket$.

$$\text{Calculons } f(u_j) = \sum_{i=1}^m \lambda_i \langle u_i, u_j \rangle u_i = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^m \lambda_i \langle u_i, u_j \rangle u_i + \lambda_j \langle u_j, u_j \rangle u_j$$

$$= 0 + \lambda_j u_j \quad \text{car } (u_1, \dots, u_p) \text{ est une famille orthogonale}$$

Copie anonyme - n°anonymat :

Emplacement
QR Code

Code épreuve :

Nombre de pages : 24

Session : 2024

Épreuve de : Maths approfondis

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Comme $\forall j \in \{1, n, p\}$, $u_j \in (u_1, -u_p)$ qui est athmomale, $u_j \neq 0$

donc $\forall j \in \{1, n, p\}$, $f(u_j) = \lambda_j \cdot u_j$ avec $u_j \neq 0$

donc $\boxed{Sp(b) \supset \{\lambda_1, -\lambda_p\}}$

Partie 2

5) Supposons qu'il existe deux vecteurs y_1 et y_2 dans E
tel que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|y_n - y_1\| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \|y_n - y_2\| = 0$

donc par continuité de $x \mapsto x^2$ sur \mathbb{R} ,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|y_n - y_1\|^2 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \|y_n\|^2 + \|y_1\|^2 - 2 \langle y_1, y_n \rangle = 0$$

$$\text{et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \|y_n\|^2 + \|y_2\|^2 - 2 \langle y_2, y_n \rangle = 0$$

$$\text{donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \|y_n\|^2 - 2 \langle y_1, y_n \rangle = -\|y_1\|^2$$

$$\text{et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \|y_n\|^2 - 2 \langle y_2, y_n \rangle = -\|y_2\|^2$$

On admet cette question

6) Soit $x \in E$

$$\|b(x)\|^2 = \langle b(x), b(x) \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^p \lambda_i \langle u_i, x \rangle u_i, \sum_{j=1}^p \lambda_j \langle u_j, x \rangle u_j \right\rangle$$

$$= \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^p \lambda_i \lambda_j \langle u_i, x \rangle \langle u_j, x \rangle \langle u_i, u_j \rangle$$

$$= \sum_{i=1}^p \lambda_i \langle u_i, x \rangle \lambda_i \langle u_i, x \rangle$$

$$= \sum_{i=1}^p \lambda_i^2 \cdot \langle u_i, x \rangle^2$$

$$\leq \sum_{i=1}^m \lambda_i^2 \langle u_i, x \rangle^2 \leq \sum_{i=1}^m \lambda_i^2 \left(\left\langle \sum_{j=1}^m \langle u_j, x \rangle u_j, \sum_{u=1}^m \langle u_u, x \rangle u_u \right\rangle \right)$$

$$= \sum_{i=1}^m \lambda_i^2 \|x\|^2$$

donc par croissance de $x \mapsto \sqrt{x}$ sur \mathbb{R}^+ ,

$$\boxed{\forall x \in E} \\ \boxed{\|b(x)\| \leq k \|x\|}$$

7) a) Montrons que $\forall n \in \mathbb{N}$, $\|x_n\| \leq k^n \|x_0\|$ par récurrence.

L'initialisation est immédiate par la question précédente

hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $\|x_n\| \leq k^n \|x_0\|$

alors par la question précédente,

$$\|x_{n+1}\| = \|b(x_n)\| \leq k \|x_n\| \leq k \cdot k^n \|x_0\| = k^{n+1} \|x_0\| \text{ par hypothèse de récurrence}$$

la récurrence est achevée

donc $\forall n \in \mathbb{N}, \|x_n\| \leq k^n \|x_0\|$

b) car $0 < k < 1$ par hypothèse (car k est une somme de termes positifs) ^{racine de}

donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} k^n \|x_0\| = 0$

donc par encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|x_n\| = 0$

donc $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers le vecteur nul

c) $\|x_n\| \leq \|x_0\| k^n$ et $\sum_{n \geq 0} \|x_0\| k^n$ converge car $|k| < 1$

donc $\sum_{n \geq 0} \|x_n\|$ converge par comparaison

Problème:

1) a) $\forall n \in \mathbb{N}, \forall t \in [0, 1], \frac{1}{(1+t^2)^n} > 0$ donc par croissance de l'intégrale

convergente (l'intégrande étant C^0 sur $[0, 1]$), $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq 0$

De plus, $u_{n+1} - u_n = \int_0^1 \frac{dt}{(1+t^2)^{n+1}} - \int_0^1 \frac{1}{(1+t^2)^n} dt$

$= \int_0^1 \frac{1 - (1+t^2)}{(1+t^2)^{n+1}} dt = \int_0^1 \frac{-t^2}{(1+t^2)^{n+1}} dt < 0$ par les mêmes raisons qu'avant

donc $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ décroît

et est

1) b) $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ décroissante et minorée par 0, elle converge vers $l \geq 0$

b) Si $x \in [0, 1]$, abs x^2 aussi

donc l'égalité précédente donne

$$e^{x^2/2} \leq 1 + x^2$$

donc $\frac{1}{e^{x^2/2}} \geq \frac{1}{1+x^2}$ par décroissance de $x \mapsto \frac{1}{x}$ sur \mathbb{R}^*_+

donc $\left(\frac{1}{e^{x^2/2}}\right)^m \geq \left(\frac{1}{1+x^2}\right)^m$ donc par comparaison de l'intégrale convergente à bornes croissantes (les deux intégrandes étant \mathcal{C}^0 sur $[0, 1]$)

abs
$$U_m \leq \int_0^1 e^{-\frac{mx^2}{2}} dx \quad \text{pour tout entier naturel } m$$

c) On sait que m une variable aléatoire $X \subset N(0, 1)$

abs $\frac{1}{\sqrt{m}} X \subset N\left(0, \frac{1}{m}\right)$

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{mx^2}{2}} dx &= \sqrt{2\pi} \frac{1}{\sqrt{m}} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi} \frac{1}{m}} e^{-\frac{x^2}{2\left(\frac{1}{m}\right)^2}} dx \\ &= \sqrt{2\pi} \frac{1}{\sqrt{m}} \quad (\text{on reconnaît une densité de } \frac{1}{\sqrt{m}} X) \end{aligned}$$

donc $\forall m \in \mathbb{N}^*$, $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{mx^2}{2}} dx = \sqrt{2\pi} \frac{1}{\sqrt{m}}$

c) on a donc $\forall m \in \mathbb{N}^*$, $0 \leq U_m \leq \sqrt{2\pi} \frac{1}{\sqrt{m}}$

$$\text{on } \lim_{m \rightarrow +\infty} \sqrt{2\pi} \frac{1}{\sqrt{m}} = 0$$

donc par encadrement, $\lim_{m \rightarrow +\infty} U_m = 0$

Copie anonyme - n°anonymat :

Emplacement
QR Code

Code épreuve :

Nombre de pages : 24

Session : 2024

Épreuve de : *Maths approfondies*

Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Partie 2

3) $0 < \frac{1}{(1+t^2)^n} \sim \frac{1}{t^{2n}}$ et $n > 1$ donc par critère d'équivalence,

$\int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+t^2)^n} dt$ converge à $t \sim \frac{1}{(1+t^2)^n}$ et $t \in]0, 1]$

donc $\int_0^{+\infty} \frac{1}{(1+t^2)^n} dt$ converge

4) a) $\forall t \in]1, +\infty[$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$

$\frac{1}{(1+t^2)^n} \leq \frac{1}{t^{2n}}$ par décroissance de $t \mapsto \frac{1}{t}$ sur \mathbb{R}_+^*

donc par comparaison de l'intégrale convergente à termes croissants, (tous les intégrales convergent, la première par 3) et la deuxième inverse du critère de Riemann)

$$\int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+t^2)^n} dt \leq \int_1^{+\infty} \frac{1}{t^{2n}} dt = \lim_{A \rightarrow +\infty} \left[-\frac{t^{-2n+1}}{2n-1} \right]_1^A = \frac{1}{2n-1}$$

donc $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $0 \leq I_n \leq \frac{1}{2n-1}$

b) Par encadrement, il vient que $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0$

NE RIEN ÉCRIRE DANS CE CADRE

$$c) \forall n \in \mathbb{N}^* , J_n = \int_0^1 \frac{1}{(1+t^2)^n} dt + \int_1^{+\infty} \frac{1}{(1+t^2)^n} dt$$

= $J_n + I_n$ par linéarité de l'intégrale convergente

$$a) \lim_{n \rightarrow +\infty} J_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0 \text{ par 4)b) et 2)d)}$$

$$\text{donc } \boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} J_n = 0}$$

5)a) On pose $u(t) = \frac{1}{(1+t^2)^{n+1}}$ et $v(t) = 1+t^2$
Soit $A > 0$.

u et v sont \mathcal{C}^1 sur $[0, +\infty[$ donc par intégration par partie,

$$\int_0^A \frac{1+t^2}{(1+t^2)^{n+1}} dt = \int_0^A \frac{1}{1+t^2} dt$$

On admet le résultat par manque de temps

$$5)b) J_n = \int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt = \lim_{A \rightarrow +\infty} [\arctan(t)]_0^A = \pi/2$$

$$c) \text{ on a donc } \frac{J_n}{n} = \frac{2n(J_n + J_{n+1})}{n} = 2(J_n - J_{n+1})$$

donc $\forall N \in \mathbb{N}^*$,
$$\sum_{n=1}^N \frac{J_n}{n} = 2(J_1 - J_{N+1}) \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 2J_1$$
 car $\lim_{N \rightarrow +\infty} J_N = 0$

donc
$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{J_n}{n} \text{ converge et } \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{J_n}{n} = 2J_1 = \pi$$

d)

def suite $J(n)$:

$J = n \cdot p_i / 2$

soit k in range $(2, n+1)$:

$J = J^*(1 - 1/(2 \cdot n))$

retour J .

6) Montrons ce résultat par récurrence.

Initialisation: pour $n = 0$

$J_{0+1} = J_1 = \pi/2 = \pi/2 \cdot \frac{\binom{2 \cdot 0}{0}}{4^0}$

hérédité: soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $J_{n+1} = \pi/2 \times \frac{\binom{2n}{n}}{4^n}$

$J_{n+2} = \frac{(2n+2) J_{n+1}}{2n+2}$ par 5)a)

$= \frac{(2n+1)}{2n+2} \cdot \pi/2 \cdot \frac{\binom{2n}{n}}{4^n}$ par hypothèse de récurrence

$= \frac{2n+1}{2n+2} \frac{(2n)!}{n! \cdot n!} \cdot \frac{\pi/2}{4^n}$

$= \frac{(2(n+1))!}{(n+1)! \cdot ((2(n+1)-n-1))!} \cdot \frac{\pi/2}{4^{n+1}} = \frac{\binom{2(n+1)}{n+1}}{4^{n+1}} \cdot \pi/2$

la récurrence est achevée.

Partie 3:

7)a) Y_n compte le nombre de succès (obtenir pile) dans une suite de $2n$ épreuves de Bernoulli indépendantes de même paramètre $p = 1/2$

donc
$$Y_n \sim \mathcal{B}(2n, 1/2)$$

7) b).

Par symétrie des rôles de X_n et Y_n ,

$$P(X_n < Y_n) = P(X_n > Y_n)$$