

# Copie anonyme - n°anonymat :

Code épreuve : 304

Nombre de pages : 2

Session : 2025

Épreuve de : Synthèse de textes ESCP BS / HEC Paris

## Consignes

- Remplir soigneusement l'en-tête de chaque feuille avant de commencer à composer
- Rédiger avec un stylo non effaçable bleu ou noir
- Ne rien écrire dans les marges (gauche et droite)
- Numéroté chaque page (cadre en bas à droite)
- Placer les feuilles A3 ouvertes, dans le même sens et dans l'ordre

Repeniser les rapports entre les humains et la nature est-il la clé de la cause écologique ?

Les humains sont-ils les ennemis de la nature ? Assurément pour Sand qui fustige une humanité prédatrice qui détruit les paysages, décime les arbres et surexploite les ressources sans tenir compte des limites de la planète. Macé et Morizot reconnaissent aussi une activité humaine néfaste mais sont plus nuancés. Macé estime que face aux grands bouleversements environnementaux, il faut s'inspirer d'Oside qui a su rassembler tous les éléments de la nature, y compris les humains. Morizot rejette même l'idée de manger les êtres vivants dans des camps opposés, car cela mène au sectarisme alors qu'il faut au contraire plus d'empathie.

Est-ce suffisant de respecter la nature ? Sand appelle au retour du bon sens et plaide pour une plus grande considération envers la nature, bien qu'elle se demande s'il n'est pas déjà trop tard et que la vitalité de la nature ne soit à jamais compromise. Morizot prône aussi le respect mais pas simplement de la nature, mais du tissage, c'est-à-dire l'ensemble des interdépendances qui régissent les écosystèmes. En revanche, chez Macé, simplement respecter la nature n'est pas suffisant. Il faut ne faire plus

qu'im avec elle et voir en elle un alliage singulier du monde vivant.

Cependant, ce changement de paradigme est-il réalisable ? Macé voit dans l'occupation des ZAD une <sup>250</sup> mise en pratique concrète de cette // nouvelle façon d'interagir avec la nature, c'est-à-dire un rapport fluide, mouvant qui unit le vivant et fait fructifier de nouvelles idées. À l'inverse, Morizot reconnaît que penser la nature comme un tissage n'est pas parfait et <sup>300</sup> que c'est une lecture qui tranche avec // la philosophie politique traditionnelle, mais elle finira par s'imposer. Sand est plus pessimiste en raison de l'égoïsme des humains qui ne pensent pas aux générations futures.

328 mots